

# LE MUSÉE RÉFLEXIF

Séminaire de l'École du Louvre  
12-16 décembre 2011

Coordination

Prof. Pascal Griener, Université de Neuchâtel

Prof. Pierre Alain Mariaux, Université de Neuchâtel

Prof. Régine Bonnefoit, Université de Neuchâtel

Prof. François Mairesse, Université de Paris 3

Invité spécial : le Musée d'ethnographie de Genève

**unine**

UNIVERSITÉ DE  
NEUCHÂTEL

Institut d'histoire de l'art  
et de muséologie



## › LE MUSÉE RÉFLEXIF

L'histoire des collections connaît un succès qui déborde les cercles spécialisés. De nombreuses expositions retracent l'histoire d'une institution muséale, ou des grands collectionneurs qui en ont enrichi les fonds. Plusieurs musées, comme le Louvre, consacrent une ou plusieurs salles à leur propre histoire dans leur scénographie fixe.

Cependant, l'histoire d'une institution acquiert aujourd'hui une importance nouvelle, tout comme l'histoire de l'histoire de l'art telle que Roland Recht en renouvelle la fonction dans un essai fameux. Pour cet historien en effet, l'historiographie de l'art ne se réduit pas à un domaine de spécialité - sorte de jardin secret de l'histoire de l'art.<sup>[1]</sup> Sa vocation n'a jamais été aussi importante, puisqu'elle conditionne notre prise de distance - un moyen nécessaire, si nous voulons apprécier notre avancée méthodique réelle dans la longue durée. De même, l'histoire du musée assume le rôle d'un vérificateur sur nos modèles de pensée, comme sur les rencontres cognitives avec l'objet dans une société où le virtuel menace l'authenticité de notre rapport au monde. Pour être pleinement effectif, ce nouveau savoir doit quitter le monde exclusif du texte, et redécouvrir les composantes essentielles de notre mise en perspective des cultures par une mise en espace. Un travail en étroite collaboration avec les conservateurs de musées, avec les organisateurs d'exposition, sert la science comme le public. L'histoire de l'art a trop longtemps déserté ce laboratoire.

Les modalités d'acquisition ou de collecte d'objets marquent le profil scientifique d'une institution muséale; elles en documentent fréquemment les idéologies qui la travaillent. Selon les principes définis par des idéaux précis ou vagues, les collectes enrichissent une collection qui, en dépit de sa cohérence plus ou moins grande, reste tributaire de son histoire antérieure. L'histoire d'une collection se dépose en elle en plusieurs couches sédimentaires; il importe de les identifier une à une. Dans certains domaines comme l'ethnologie, la nécessité d'une analyse réflexive devient incontournable. Le refus d'un primitivisme naïf oblige l'anthropologue à s'interroger sur la nature complexe des

objets conservés par le musée d'ethnographie - beaucoup d'entre eux, loin d'illustrer une pureté des origines intouchée par la civilisation occidentale, s'avèrent résulter d'une interaction entre plusieurs cultures, et très souvent, la culture des colonisés et celle des colonisateurs. [2] Retracer les modalités des rencontres et des chocs culturels qui ont façonnés jusqu'aux objets collectés, c'est dessiner un musée à ciel ouvert, qui renonce à se présenter comme un simple conservatoire d'objets documentant le monde. Le musée d'ethnographie, moins que tout autre aujourd'hui, ne peut faire l'économie de ce regard réflexif par lequel il se découvre comme la résultante d'un processus interactif et complexe, sans cesse changeant au cours du temps.

Mais comment exhiber, dans le musée même, les forces et les déterminants qui sont à l'œuvre dans toute institution muséale, et particulièrement dans l'institution concernée qui ouvre ses portes aux visiteurs ? Comment exhiber dans une muséographie adéquate une histoire propre, un fonctionnement, mais surtout, une traversée des idéologies et des paradigmes scientifiques qui ont informé la collecte et la conservation des objets à travers le temps ? Ces questions importantes, la muséographie du futur devra les poser si elle rejette l'écueil d'une muséologie positiviste - cette dernière, en effet, ne songe qu'à imposer un modèle muséal comme s'il bénéficiait d'un caractère objectif, neutre, tenant à la nature des choses. Par son dispositif même, où la composante réflexive occupe une place de choix, le Musée doit se présenter comme une hypothèse claire, aux contours précis, une hypothèse posée sur le monde interrogé par le biais des objets, et sans cesse renouvelée au cours du temps.

---

[1] Voir la très belle introduction de Roland Recht au numéro spécial consacré à l'histoire de l'histoire de l'art, *Revue de l'Art*, n° 146, 2005. Voir aussi, du même auteur, le magnifique essai « La fiction d'une histoire de l'art visible », *Histoire de l'art et musées*, XVIII<sup>e</sup> Rencontre de l'École du Louvre (Actes du colloque des 27 et 28 novembre 2001), Paris : École du Louvre, 2005, pp. 193-201.

[2] Nicolas Menut, *L'homme blanc. Les représentations de l'Occidental dans les arts non européens*. Paris : Chêne, 2010.

## › PROGRAMME

### LUNDI 12 DÉCEMBRE

Laténium, salle de conférences (matin)  
Musée de l'Areuse (après-midi)

---

- 9.30** Accueil des participants  
.....
- 9.45** Informations & présentations  
.....
- 10.00** **François MAIRESSE** (Prof., Université de Paris 3)  
*Le regard inversé: lorsque le musée réfléchit sur ses dispositifs*  
.....
- 11.00** Visite guidée de l'exposition *L'âge du faux* par **Denis RAMSEYER** (Dr., Conservateur adjoint du Laténium)  
.....
- 12.00** Pause de midi  
.....
- 15.00** Visite guidée du Musée de l'Areuse par **Pierre Alain MARIAUX** (Prof., Directeur du master en études muséales, Université de Neuchâtel)  
.....
- 17.00** Apéro  
.....

### MARDI 13 DÉCEMBRE

Institut de microtechnique, auditoire

---

- 9.30** **Régine BONNEFOIT** (Prof., Université de Neuchâtel)  
*1932/2010: Le retour de Picasso au Kunsthaus de Zurich - «le regard rétrospectif» sur une «rétrospective» pionnière*  
.....
- 10.30** **Christophe MAURON** (Conservateur, Musée gruérien, Bulle)  
*Questionner le patrimoine régional et ses usages. La modernisation du Musée gruérien de Bulle (2006 - 2012)*  
.....
- 12.00** Pause de midi  
.....
- 12.30** **Martin R. SCHÄRER** (Muséologue, ancien directeur de l'Alimentarium, Vevey, Président du Comité pour la déontologie du Conseil International des Musées, ICOM)  
*La souprière - tout un univers muséologique*  
.....
- 14.30** **Cécilia HURLEY** (Prof., École du Louvre)  
*Le modèle florentin dans la muséographie des XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles*  
.....

15.30 Pause

.....

16.00 **Dora PRECUP** (Assistante doctorante, Université de Neuchâtel)  
*Le château royal Peleş et sa mise en exposition: perspectives historiques et enjeux contemporains*

.....

### MERCREDI 14 DÉCEMBRE

Institut de microtechnique, auditorio

---

9.30 **Boris WASTIAU** (Dr., Directeur du Musée d'ethnographie de Genève)  
*La violence des collectes: objets, images et individus du Congo colonial*

.....

10.30 **Danièle BUYSSENS** (Dr., Conservatrice, responsable du Centre de recherches, des Archives et de la collection Iconographie, Musée d'ethnographie de Genève)  
*1951, le MEG fête ses cinquante premières années: un bilan à revisiter soixante ans plus tard*

.....

12.00 Pause de midi

.....

13.30 **Philippe MATHEZ** (Conservateur, responsable du Secteur des expositions, Musée d'ethnographie de Genève)  
*Vers une muséologie de point de vue? Les*

*orientations récentes du MEG vues à travers ses expositions*

.....

14.30 **Steve BOURGET** (Dr., Conservateur du département Amériques, Musée d'ethnographie de Genève)  
*La mise en perspective du MEG. La future exposition permanente du musée*

.....

15.30 Pause

.....

16.00 **Federica TAMAROZZI** (Conservatrice du département Europe, Musée d'ethnographie de Genève)  
*Le musée comme lieu d'apprentissage ethnographique: les enseignements dispensés par le MNATP à l'École du Louvre. Histoire et perspectives comparatives.*

.....

### JEUDI 15 DÉCEMBRE

Historisches Museum, Bâle (matin)

Museum der Kulturen, Bâle (après-midi)

---

10.00 Visite du Historisches Museum, Bâle  
*Présentation du musée et de la nouvelle exposition permanente par Burkard VON RODA* (Dr., Directeur du Historisches Museum)

.....

12.00 Pause de midi

.....

**14.00** Visite du Museum der Kulturen, Bâle  
*Présentation du projet muséal* par **Anna SCHMID** (Dr., Directrice du Museum der Kulturen)

.....

**15.00** **Peter SCHNEEMANN** (Prof., Section Histoire de l'art moderne et contemporain, Université de Berne)  
*Performing the Museum - Choreographing the spectator*

.....

**16.00** **Anja FRÜH** (Assistante au Centre d'études européennes, Université de Fribourg)  
*The political dimension of national ethnographic collections: The Museum of European and Mediterranean Civilisations in Marseille and the Museum of European Cultures in Berlin 1980 - 2010*

.....

**10.30** **Pierre Alain MARIAUX** (Prof., Directeur du master en études muséales, Université de Neuchâtel)  
*Redéploiement d'un trésor de sanctuaire, ou la tension entre le sacré et le muséal*

.....

**11.30** **Pascal GRIENER** (Prof., Directeur de l'Institut d'histoire de l'art et de muséologie, Université de Neuchâtel)  
*Colonialisme et muséalisation: les statues de l'île de Pâques à Paris et à Londres*

.....

**12.30** Clôture du séminaire

.....

## **VENDREDI 16 DÉCEMBRE**

**Institut de microtechnique, auditoire**

---

**9.30** **Octave DEBARY** (Dr., Maître de conférences, Université de Neuchâtel, Université de Paris 5)  
*« Nous ne pouvions pas comprendre parce que nous étions trop loin et que nous ne nous rappelions plus... » - Esquisse d'une ethnographie du musée du quai Branly*

.....

## › RÉSUMÉS DES CONFÉRENCES

**François MAIRESSE** (Prof., Université de Paris 3)

***Le regard inversé : lorsque le musée réfléchit sur ses dispositifs***

Si le musée a longtemps projeté son regard vorace sur le monde qui l'entourait, force est de constater que depuis quelques années, celui-ci semble avoir atteint son « stade du miroir », si l'on peut se permettre cette formule de Lacan. Se découvrant une existence propre, le musée s'est donc lancé avec curiosité à la découverte de son passé et de ses modes de fonctionnement, non sans une certaine dose de narcissisme. Il semble aujourd'hui intéressant de réfléchir aux étapes de ce mouvement d'introspection particulier.

**Régine BONNEFOIT** (Prof., Université de Neuchâtel)

***1932/2010 : Le retour de Picasso au Kunsthaus de Zurich - le « regard rétrospectif » sur une « rétrospective » pionnière***

La rétrospective de Picasso au Kunsthaus de Zurich de 1932 fut la première exposition du peintre espagnol à avoir lieu dans un musée. L'artiste lui-même a choisi les deux cent vingt-quatre tableaux exposés pour montrer son propre regard sur sa production. Il a peint vingt-deux tableaux spécialement pour l'événement zurichois. Dans l'histoire des expositions, c'est le début d'une démarche actuellement très courante : la collaboration étroite entre un artiste vivant et un musée qui monte une rétrospective de sa production. Le 7 septembre 1932, quatre jours avant l'inauguration de l'exposition, Picasso s'est rendu personnellement à Zurich pour vérifier l'accrochage établi par le directeur du Kunsthaus, Wilhelm Wartmann, et le peintre tessinois Sigismund Righini. La rétrospective a attiré 34'027 visiteurs en neuf semaines - un chiffre sensationnel pour l'époque. À l'occasion de son centenaire en 2010, le Kunsthaus de Zurich a tenté le projet ambitieux de reconstituer l'exposition historique de 1932. Ceci n'était pas une tâche facile vu que le peintre est considéré aujourd'hui comme « l'artiste du siècle » et que ses œuvres atteignent des sommes faramineuses sur le marché de l'art. Seule la collaboration étroite entre plusieurs groupes d'assurance internationaux et un sponsor financièrement très solide a rendu cette



reconstitution partielle possible. C'est ainsi que l'exposition la plus célèbre du Kunsthaus est devenue en 2010 l'exposition la plus chère de son histoire. Le livre *Picasso - Die erste Museumsausstellung 1932*, paru à l'occasion de l'exposition de 2010, contient une reconstitution complète de la rétrospective faite à partir du catalogue de l'époque et des photos conservées aux archives du Kunsthaus. A l'aide d'autres exemples, l'intervention évoquera le phénomène très en vogue de reconstituer des expositions pionnières.

**Christophe MAURON** (Conservateur, Musée gruérien, Bulle)

***Questionner le patrimoine régional et ses usages. La modernisation du Musée gruérien de Bulle, 2006-2012***

La nouvelle exposition permanente du Musée gruérien de Bulle (Suisse) ouvrira ses portes en février 2012. L'objectif principal des conservateurs Isabelle Raboud, ethnologue et Christophe Mauron, historien, est de proposer aux différents publics une vision actualisée, vivante, ouverte et dynamique de l'histoire culturelle régionale. Pâturages, chalets, fromage et armaillis: de la Gruyère, on retient souvent l'image d'une région rurale attachée à ses traditions, d'un paysage pittoresque propice à l'évasion. Une Suisse de carte postale en quelque sorte, attachante et rassurante. Au-delà des clichés, mettre en évidence le processus de fabrication des représentations, les fonctions qu'elles assument, et les différences qui peuvent exister entre ces images et la réalité vécue par les habitants - pour autant qu'on puisse la connaître - sont les principaux enjeux de ce projet. La nouvelle exposition fournira aussi des clés de lecture pour situer la région par rapport au monde environnant. Elle sera enfin un endroit propice pour questionner notre rapport au passé, ainsi que les notions d'identité, de communauté, de nostalgie, de mémoire et de tradition.

**Martin R. SCHÄRER** (Muséologue, ancien directeur de l'Alimentarium, Vevey, Président du Comité pour la déontologie du Conseil International des Musées, ICOM)

***La souprière - tout un univers muséologique***

La souprière, simple objet de la vie quotidienne, est au centre de cette présentation muséologique. La souprière est utilisée, sert à table. Elle est gardée comme souvenir. Elle est collectionnée et conservée avec d'autres belles pièces. Elle peut aussi entrer au musée.

Présentée dans le contexte d'une exposition, elle évoque des temps révolus, des habitudes culinaires d'autrefois...

De telles réflexions muséologiques permettent de mieux comprendre le musée et ses activités, en particulier le média exposition.

**Cécilia HURLEY** (Prof., École du Louvre)

***Le modèle florentin dans la muséographie des XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles***

Le Musée des Uffizi, à Florence, comportait une pièce maîtresse, très visitée par les touristes : la Tribuna, dépositaire des plus grands trésors médicéens. Cette salle, célèbre par sa forme octogonale comme par son contenu, suscita un grand nombre d'imitations, tant sur le plan purement architectural que sur le plan conceptuel. L'exposé proposera une histoire de cette forme symbolique, et une réflexion sur les enjeux de son emploi dans un grand nombre de musées au XIX<sup>e</sup> siècle.

**Dora PRECUP** (Assistante doctorante, Université de Neuchâtel)

***Le château royal Peleş et sa mise en exposition : perspectives historiques et enjeux contemporains***

Expression du goût et des convictions esthétiques de son commanditaire, le roi Charles I<sup>er</sup> de Roumanie (1866-1914), le château Peleş évoque dès sa création, en 1873, un modèle d'exposition qui scénographie décors et styles du passé. En 2005, deux artistes contemporaines décident de reproduire les pièces de cette résidence afin de constituer une nouvelle installation, intitulée *Peleş Empire*. Par le biais du procédé photographique, les décors sont imprimés en grands formats et réinsérés dans un nouvel espace d'exposition, destiné à montrer conjointement des œuvres contemporaines. En réinterrogeant le projet initial, l'exposé tentera d'analyser les enjeux de cette « mise en abîme » actuelle.

**Boris WASTIAU** (Dr., Directeur du Musée d'ethnographie de Genève)

***La violence des collectes : objets, images et individus du Congo colonial***

Cette présentation dresse un portrait des acteurs historiques qui ont contribué à façonner la collection ethnographique du Musée royal de l'Afrique centrale (Tervuren, Belgique). Les objets qui ont été collectés, comme dans la plupart des musées ethnographiques, ont été acquis durant la période coloniale, selon différentes filières et dans des conditions variables. Dès la création de l'État indépendant du Congo en 1885, des campagnes militaires furent entreprises pour établir l'autorité coloniale. Des objets collectés durant ces expéditions étaient envoyés en Belgique comme trophées, dans le but d'illustrer la conquête victorieuse des peuples congolais. La conversion massive au Christianisme organisée par les missionnaires était accompagnée par des autodafés souvent iconoclastes. Les « fétiches » n'étaient cependant pas tous détruits. Ils étaient exhibés aux yeux du public dans de nombreux pays européens où ils représentaient ce « monde obscur » qui appartiendrait bien vite à l'histoire. Pour faciliter le contrôle effectif des populations congolaises par le « gouvernement indirect », l'administration coloniale inventoriait et classifiait les nombreux groupes ethniques de la colonie, assignant chaque individu à un groupe ethnique précis, dans une aire géographique déterminée. L'État indépendant du Congo, ensuite le gouvernement belge (1908) et plusieurs instituts scientifiques ont émis des directives encourageant leurs agents à pratiquer des collectes d'objets, mais aussi à photographier les différents « types indigènes » et se procurer des spécimens d'anthropologie physique. Cette présentation explore à la fois le développement des pratiques de collecte et l'amnésie encore bien présente autour de la provenance des collections ethnographiques et de l'existence de restes humains d'origine coloniale dans les collections publiques.

**Danièle BUYSENS** (Dr., Conservatrice, responsable du Centre de recherches, des Archives et de la collection Iconographie, Musée d'ethnographie de Genève)

***1951, le MEG fête ses cinquante premières années : un bilan à revisiter soixante ans plus tard***

Créé cinquante ans plus tôt par Eugène Pittard, le Musée d'ethnographie de Genève organise une grande cérémonie en 1951. On fête à la fois l'institution et son fondateur, qui cèdera son poste de directeur l'année suivante à son assistante. Des témoignages affluent

du monde entier. Ils commentent une œuvre, l'itinéraire d'un scientifique et l'évolution d'un musée dans un monde encore colonial. L'épais dossier de cet anniversaire est donc un document historique du plus grand intérêt, qui, en tant que tel, permet non seulement de revisiter une époque passée mais aussi d'en tirer des questionnements pour notre présent.

**Philippe MATHEZ** (Conservateur, responsable du Secteur des expositions, Musée d'ethnographie de Genève)

***Vers une muséologie de point de vue : les orientations récentes du MEG vues à travers ses expositions***

Les Genevois ont accepté en 2010 le crédit d'agrandissement du Musée d'ethnographie de Genève (MEG), mettant un terme aux innombrables tentatives de réaliser un nouveau musée depuis 1978, et dont l'échec le plus notoire fut celui de l'Esplanade des mondes en 2001. Que s'est-il passé durant ces dix années pour que la population genevoise plébiscite cet agrandissement ? Le MEG a-t-il opéré durant ce laps de temps un virage dans son approche des sociétés et des cultures ? Le MEG s'est-il démarqué par une utilité sociale renouvelée ? Pour y répondre, cette intervention s'appuiera essentiellement sur la programmation des expositions du MEG, mise en œuvre durant cette décennie, qui voit émerger une muséologie de point de vue marquée par des scénographies fortes et immersives.

**Steve BOURGET** (Dr., Conservateur du département Amériques, Musée d'ethnographie de Genève)

***La mise en perspective du MEG. La future exposition permanente du musée.***

Le but de cette conférence est de présenter le projet de réouverture du MEG en 2014. En vue de ce projet, toutes les activités et les composantes du musée seront intégrées dans un système unifié de relations et d'information. Les activités plus traditionnelles du musée, comme la présentation d'expositions et la médiation culturelle, seront étroitement associées aux activités de recherche, à des conférences spécialisées et à l'enseignement universitaire. Cette intervention s'appuiera sur la présentation de nouveaux outils informatiques qui sont actuellement créés afin d'établir la cohésion entre tous ces aspects.

**Federica TAMAROZZI** (Conservatrice du département Europe, Musée d'ethnographie de Genève)

***Le musée comme lieu d'apprentissage ethnographique: les enseignements dispensés par le MNATP à l'École du Louvre. Histoire et perspectives comparatives.***

Par la volonté de son fondateur, mais aussi par sa structure administrative partagée entre conservation et recherche, le MNATP de Paris s'engage activement, dès sa création, dans la diffusion du savoir ethnologique. Parmi d'autres activités, l'enseignement acquiert une place particulière en raison de la collaboration avec l'École du Louvre, qui offre aux conservateurs et aux chercheurs le lieu d'une expérimentation didactique mais aussi le terreau propice à la construction professionnelle de l'ethnologie muséale. L'évolution de cet enseignement, aussi bien dans ses techniques que dans ses sujets, peut nous offrir un regard inédit sur l'ethnologie française et sur les relations qu'elle a entretenues et entretient toujours avec les mondes de l'enseignement supérieur, de l'art et des grandes institutions muséales, en France comme à l'étranger.

**Peter SCHNEEMANN** (Prof., Section Histoire de l'art moderne et contemporain, Université de Berne)

***Performing the Museum - Choreographing the spectator***

Within museums featuring contemporary art a typology of artistic spaces are becoming increasingly evident. Specific types of interior such as film sets, sceneries, stages and models seem to form a new and independent paradigm. Typically, their construction character is paired with iconological, memorial and narrative references. These installations mirror spheres of social activities which directly address and involve the spectators. They are encouraged to move within the given space and to consciously take position towards a body of rules and regulations. Institutional self-imaging as well as artistic strategies of participation play an essential role with regard to the spectator as a protagonist or even an actor. My lecture discusses whether this development reflects an empowerment of the spectator or whether it actually diminishes his freedom to participate. This raises the question if the common paradigm of understanding is replaced by an alternative model of acting.

**Anja FRÜH** (Assistante au Centre d'études européennes, Université de Fribourg)

***The political dimension of national ethnographic collections - The Museum of European and Mediterranean Civilisations in Marseille and the Museum of European Cultures in Berlin 1980-2010***

As a consequence of the political changes in 1989, cultural anthropologists and historians state a shift of historical and ethnographic museums to *European* themes and *trans-national* perspectives. Departing from this observation I am interested in the political dimension of ethnographic museums in a historical and anthropological perspective. In which way do paradigms like Europeanization and Transnationalization help to understand the political dimension of the construction of that specific cultural heritage? My main objects of study are the *Musée des Civilisations de l'Europe et de la Méditerranée* (MUCEM) in Marseille (2013) and the *Museum Europäischer Kulturen* (MEK) in Berlin. Both institutions were part of important reconstruction processes in the French and German museum landscape: *The Musée National des Arts et Traditions Populaire* (1937-2005) was transformed into the MUCEM in 2005 inheriting the *European and Northern African collections* of the *Musée de l'Homme*. The *Museum für Volkskunde* (1992-1999), on the other hand, integrated the *European* collection of the *Ethnological Museum* when refounded as MEK in 1999. My analysis is mainly based on texts as well as on archive material and empirical data of the institutions' history and the history of their collections. These museums are part of the national cultural heritage and they influence the construction and transmission of that heritage by their collections policies. I argue that it is necessary to combine a historical perspective and a complementary analysis of decision making processes in the urban context, as well as in relation to the regional, national, European and global level.

**Octave DEBARY** (Dr., Maître de conférences, Université de Neuchâtel, Université de Paris 5)

***« Nous ne pouvons pas comprendre parce que nous étions trop loin et que nous ne nous rappelions plus... » - Esquisse d'une ethnographie du musée du quai Branly***

Au tournant du XXI<sup>e</sup> siècle, un nouveau modèle esthétique des musées consacrés aux cultures non-occidentales semble émerger et redéfinir l'ancien paradigme culturaliste qui caractérisait les musées d'ethnographie. Les débats qui ont présidé à l'ouverture du

Musée du quai Branly ont participé aux controverses mondiales sur le rôle et la définition de ce type d'institution. Quel rapport à l'histoire, au passé et à l'autre établit ce musée ? A partir d'un travail de terrain mené auprès des visiteurs du musée du quai Branly en 2010, cette intervention proposera une analyse des enjeux liés à ce type de muséographie.

**Pierre Alain MARIAUX** (Prof., Directeur du master en études muséales, Université de Neuchâtel)

***Redéploiement d'un trésor de sanctuaire, ou la tension entre le sacré et le muséal***

Le trésor de l'abbaye de Saint-Maurice d'Agaune fera l'objet d'un complet redéploiement pour le jubilé du 1500<sup>e</sup> anniversaire de la fondation de l'abbaye (515-2015). A cette occasion, la Commission scientifique du trésor s'est engagée dans une vaste réflexion muséographique, qui vise à corriger les dispositifs de présentation, devenus caducs, et à améliorer tant les conditions d'accueil et de sécurité du public que les conditions de conservation des objets qui ne sont plus suffisamment garanties, tout en tenant compte de l'usage régulier et de la fonction patrimoniale de cet important Trésor. Préalable au réaménagement, la réflexion actuelle cherche à expliciter les attentes et les pratiques du lieu où s'imbriquent fortement le religieux et le touristique. Il s'agira, en un mot, d'interroger les différents dispositifs muséographiques, dans le respect des impératifs patrimoniaux et liturgiques.

**Pascal GRIENER** (Prof., Directeur de l'Institut d'histoire de l'art et de muséologie, Université de Neuchâtel)

***Colonialisme et muséalisation : les statues de l'île de Pâques à Paris et à Londres***

L'exposé cherchera à montrer, exemples à l'appui, combien le musée moderne des grands pays à passé colonial peine à accepter le poids pourtant lourd d'un passé peu glorieux. Des vols d'œuvres à la transformation presque caricaturale de leur fonction initiale, des pratiques émergent, qui visent à effacer tout souvenir d'une histoire pourtant bien réelle des œuvres.

## › ORIENTATION BIBLIOGRAPHIQUE

- ALPERS Svetlana, « The Museum as a way of seeing », in : KARP Ivan et LAVINE Steven (éds.), *Exhibiting Cultures : The Poetics and Politics of Museum Display*, Washington : Smithsonian Institution Press, 1991, pp. 25-32.
- ATONDI Ibea, « La violence muséale : aux origines d'un discours ambigu », in : *Cahiers d'Études Africaines*, vol. 39, cahier 155/156, pp. 905-921.
- AUBERT Laurent, « Que reste-t-il de nos amours ? L'autodafé des musées d'ethnographie », in : BENKIRANE Réda et DEUBER ZIEGLER Erica (dir.), *Culture & Cultures*, Genève : Musée d'ethnographie, 2007, pp. 153 -184.
- AUNGER Robert, *Reflexive ethnographic science*, Walnut Creek : Altamira Press, 2004.
- BENNETT Tony, *Pasts Beyond Memory : Evolution, Museums, Colonialism*, London/New York : Routledge, 2004.
- BENSA Alban, *La fin de l'exotisme*, Toulouse : Anacharsis, 2006.
- BERNIER Christine, *L'art au musée : de l'œuvre à l'institution*, Paris : L'Harmattan, 2006.
- BEUVIER Franck, « Une muséologie critique des objets exotiques : autour de l'exposition *Le musée cannibale* », in : *Gradhiva*, 2003, n° 33, pp. 119-124.
- BOYD Willard, « Museums as Centers of Controversy », in : *Daedalus*, vol. 128, n° 3, été 1999, pp. 185-228.
- BRONSON A., GALE Peggy (éds.), *Museums by Artists*, Toronto : Art Metropole, 1983.
- BUTLER Ruth Shelley, *Contested Representations : revisiting Into heart of Africa*, Amsterdam : Gordon and Breach, 1999.
- CAMERON Duncan, « The Museum, A Temple Or The Forum », in : *Curator*, vol. XIV, n° 1, 1971, pp. 11-24.
- CAMERON Fiona, « Beyond surface representations : Museums, edgy topics, civic responsibilities and modes of engagement », in : *Open Museum Journal*, vol. 8, 2006.
- CAMERON Fiona, « Editor's introduction : Criticality and Contention : museums, contemporary societies, civic roles and responsibilities in the 21<sup>st</sup> Century », in : *Open Museum Journal*, vol. 8, 2006.



- CAMERON Fiona, « Transcending Fear - engaging emotions and opinions - a case for museums in the 21<sup>st</sup> century », in : *Open Museum Journal*, vol. 6, 2003.
- CHAKRAPARTHY D., « Museums in late democracies », in : *Humanities Research*, vol. IX, n° 1, pp. 5-12.
- CLIFFORD James, *Malaise dans la culture : l'ethnographie, la littérature et l'art du 20<sup>e</sup> siècle*, Paris : ENSBA, 1996.
- COLARDELLE Michel, *Réinventer un musée - Le Musée des Civilisations de l'Europe et de la Méditerranée à Marseille*, Paris : RMN, 2002.
- COOKS R., « Is There a Way to Make Controversial Exhibits That Work », in : *The Journal of Museum Education*, vol. 23, n° 3, pp. 18-20.
- COOPER Frederick, *Le colonialisme en question, Théorie, connaissance, histoire*, Paris : Payot, 2010.
- « Contest and Contemporary Society: Redefining Museums in the 21<sup>st</sup> Century », numéro spécial du *Open Museum Journal*, vol. 8, 2006, disponible en ligne à la page URL : <http://hosting.collectionsaustralia.net/omj/vol8/index.html>, consultée le 30.10.2011.
- CORRIN Lisa, « Mining the Museum: Artists Look at Museums, Museums Look at Themselves », in : CORRIN Lisa (éd.) : *Mining the Museum: An Installation by Fred Wilson*, New York : The New Press, 1994, pp. 1-22.
- CROUCH T., « Risky business: some thoughts on controversial exhibitions », in : *Museum International*, vol. 49, n° 3, pp. 8-13.
- DEWDNEY Andrew, DIBOSA David et WALSH Victoria (éds.), *Post Critical Museology. Theory and Practice in the Art Museum*, London : Routledge, publ. annoncée pour 2012.
- DURANS Brian, « Behind the scenes: museums and selective criticism », in : *Anthropology Today*, vol. 8, n° 4, pp. 11-15.
- FERGURSON Linda, « Pushing Buttons: Controversial topics in museums », in : *Open Museum Journal*, vol. 8, 2006.
- GAROIAN Charles R., « Performing the Museum », in : *Studies in Art Education*, vol. 42, n° 3, printemps 2001, pp. 234-248.
- GHASARIAN Christian, « Sur les chemins de l'ethnographie réflexive », in : GHASARIAN Christian, *De l'ethnographie à l'anthropologie réflexive: nouveaux terrains, nouvelles pratiques, nouveaux enjeux*, Paris : A. Colin, 2002, pp. 5-33.

- GODELIER Maurice, « Briser le miroir du soi », in : GHASARIAN Christian, *De l'ethnographie à l'anthropologie réflexive: nouveau terrains, nouvelles pratiques, nouveau enjeux*, Paris : A. Colin, 2002, pp. 193-212.
- GREENE Patrick, « Content and Contention - Can museums present controversial issues ? », in : *Open Journal Museum*, vol. 8, 2006.
- HAINARD Jacques, GONSETH Marc-Olivier et KAEHR Roland (éds.), *Le musée cannibale*, Neuchâtel : MEN, 2002.
- HAINARD Jacques, KAEHR Roland, *Objets prétextes, objets manipulés*, Neuchâtel : Musée de l'ethnographie, 1984.
- HAINARD Jacques, KAEHR Roland, *Collections passion : exposition du 5 juin au 31 décembre*, Neuchâtel : Musée d'ethnographie/P. Attinger, 1982.
- HANAKOVA Petra, « Theoretical concepts of the critical museology », in : *ARS*, vol. 38, n° 1, 2005, pp. 20-41.
- HARRIS Neil, « Exhibiting controversy », in : *Museum News*, vol. 74, n° 5, septembre-octobre 1997, pp. 36-39, 57-58.
- HILDE S. Hein, *The Museum in Transition : A Philosophical Perspective*, Washington : Smithsonian Institution Press, 2000.
- HOBERMAN Ruth, « In quest of a museal aura : turn of the century narratives about museum-displayed objets », in : *Victorian Literature and Culture*, vol. 31, n° 2, 2003, pp. 467-482.
- HOOPER-GREENHILL Eilean, *Museums and the shaping of knowledge*, London/New York : Routledge, 2003.
- KARP Ivan et LAVINE Steven (éds.), *Exhibiting Cultures : The Poetics and Politics of Museum Display*, Washington : Smithsonian Institution Press, 1991.
- KENNETH Silver, « Past imperfect », in : *Art in America*, vol. 81, n° 1, janvier 1993, pp. 42-47.
- KNELL Simon J., MACLEOD Suzanne et WATSON Sheila (éds.), *Museum Revolutions : How Museums Change and are Changed*, London/New York : Routledge, 2007.
- L'ESTOILE Benoit de, « Musée des origines ou musée post-colonial : que faire de l'histoire ? », in : VIÉVILLE Dominique (dir.), *Histoire de l'art et musées*, Paris : École du Louvre, 2005, pp. 49-68.
- L'idée de musée*. Catalogue d'exposition, fotogr. par Jean-Pierre Bos, contrib. par Jean-Louis Déotte et Jean-Louis Baudry, édité à l'occasion de l'exposition « L'idée de

- musée », 11 juillet 1995 - 15 septembre 1996, Valence, Musée de Valence, Paris : l'Harmattan, 1995.
- MACDONALD Robert, « Museums and Controversy: what can we handle? », in: *Curator*, n° 39, pp. 167-169.
- MACDONALD Sharon, « Posing questions about the Purposes of Museums », compte-rendu de l'ouvrage de VERGO Peter, *The New Museology*, in: *Current Anthropology*, vol. 31, n° 2, avril 1990, p. 225.
- MACDONALD Sharon, *The politics of display: museums, science, culture*, London : Routledge, 1997.
- MACDONALD Sharon et BASU Paul (éds.), *Exhibition experiments*, Oxford : Blackwell, 2007.
- MAIRESSE François et DESVALLÉES André (dir.), *Vers une redefinition du musée*, Paris : l'Harmattan, 2007.
- MARANDA Lynn, « Muséologie, revisiter nos fondamentaux: la muséalisation », in: *ICOFOM Studies Series*, n° 38, *Muséologie, revisiter nos fondamentaux*, juin 2009, pp. 251-258.
- MENELEY Anne et YOUNG Donna (éds.), *Auto-ethnographies: the anthropology of academic practices*, Peterborough : Broadview Press, 2005.
- MESSAGE Kylie, *New Museums and the Making of Culture*, Oxford : Berg, 2006.
- MOIRA G. Simpson, *Making Representations: Museums in Post-Colonial Era*, London/New York : Routledge, 1996.
- The Museum as Muse: Artist Reflect*. Catalogue d'exposition, édité par Kynaston McShine à l'occasion de l'exposition présentée à New York, Museum of Modern Art, 14 mars - 1 juin 1999, New York : The Museum of Modern Art, 1999.
- PEARCE Susan, « A new way of looking at old things », in: *Museum International*, vol. 51, n° 2 : 202, avril-juin 1999, pp. 12-17.
- PIETERSE N., « Multiculturalism and museums: Discourse about Others in the Age of Globalisation », in: *Theory, Culture & Society*, vol. 14, n° 4, pp. 123-146.
- ROLLAND Anne-Solène et MURASKAYA Hanna, *De nouveaux modèles de musées. Formes et enjeux des créations et rénovations des musées en Europe, XIXe -XXe siècles*, Paris : l'Harmattan, 2008.
- TAYLOR Francis Henry, *Babel's Tower: The Dilemma of the Modern Museum*, New York : Columbia University Press, 1945.

- THEATHER Lynne et CARTER Jennifer, « La muséologie critique aujourd'hui : de la théorie à la pratique à la théorie », in : *MUSE*, tome 27, n° 6, 2009, pp. 23-33.
- SALVO Donna de, *Past imperfect : A museum look at Itself*, New York : Parrish Art Museum, 1994.
- SHELTON Anthony, « Unsettling the meaning : critical museology, art and anthropological discourses », in : BOUQUET Mary (éd.), *Academic antropology and the museum : back to the future*, New York : Berghahn Books, 2001, pp. 142-161.
- SHERMANN Daniel J. et ROGOFF Irit (éds.), *Museum Culture : Histories, Discourses, Spectacles*, London : Routledge, 1994.
- SILVERMAN Lois H. et O'NEILL Mark, « Change and Complexity in the 21<sup>st</sup> Century Museum - The real relics in our museums may be the ways we think and work », in : *Museums News*, vol. 83, n° 6, novembre - decembre 2004, pp. 36-43.
- VERGO, Peter, *The New Museology*, London : Reaktion Books, 1989.
- WEBER Florence, LAMBELET Alexandre, « Introduction : ethnographie réflexive, nouveaux enjeux », in : *ethnographiques.org*, n° 11, octobre 2006, article disponible en ligne à la page URL : <http://www.ethnographiques.org/2006/Weber,Lambelet>, consultée le 20 octobre 2011.
- WEIL S.E., « The Proper Business of the Museum : Ideas or Things? », in : WEIL S.E., *Rethinking the Museum*, Washington/London : Smithsonian Institution Press, 1988.
- WEIL S.E., « From being about something to being for somebody : the ongoing transformation of the American museum », in : *Daedalus*, vol. 128, n° 3, pp. 229-258.