

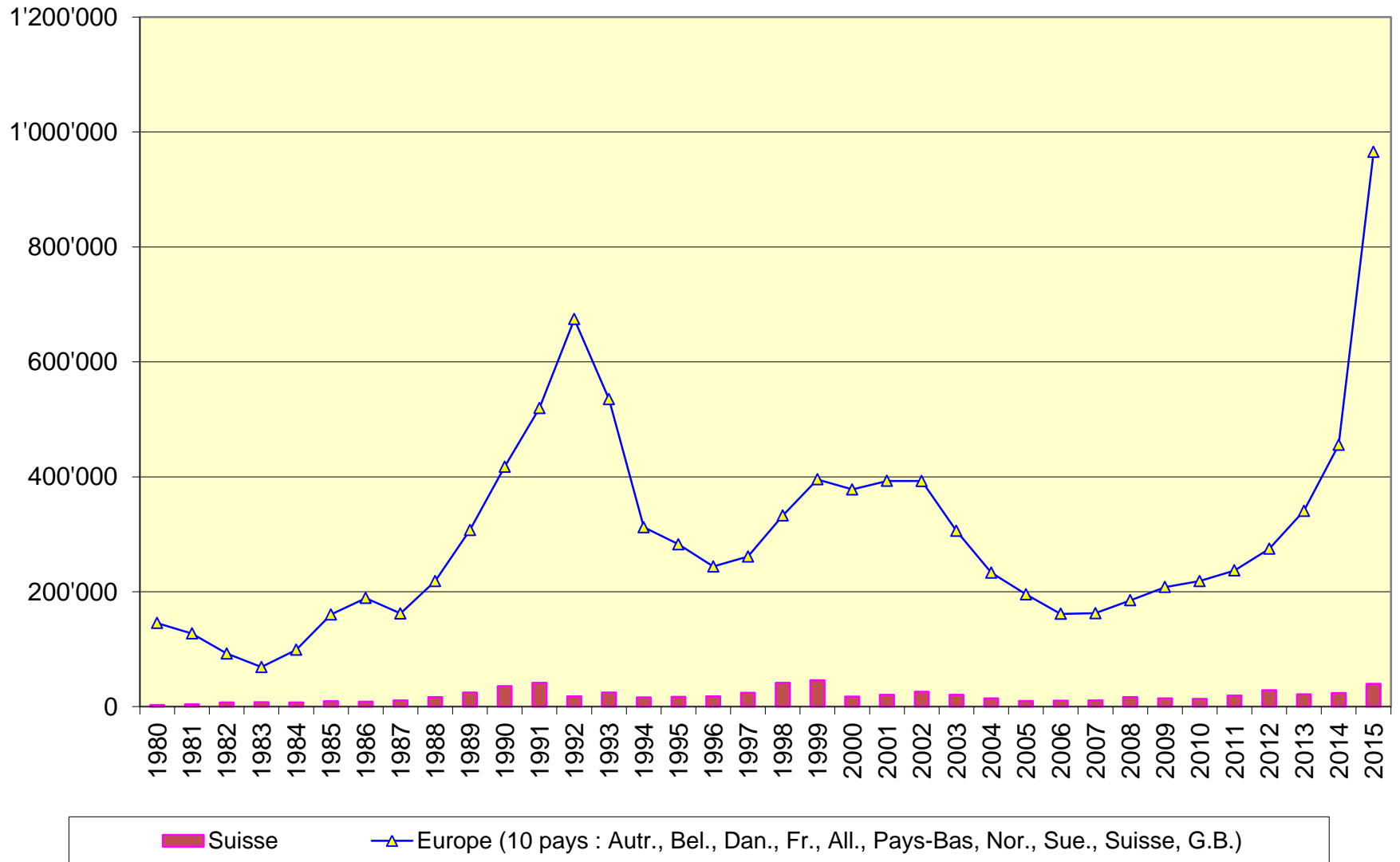
Colloque CDM - Migrations en temps de crises: enjeux actuels, outils juridiques et perspectives pour l'Europe et la Suisse

# Les nouveaux enjeux de l'immigration et de l'asile en Europe

22 avril 2016

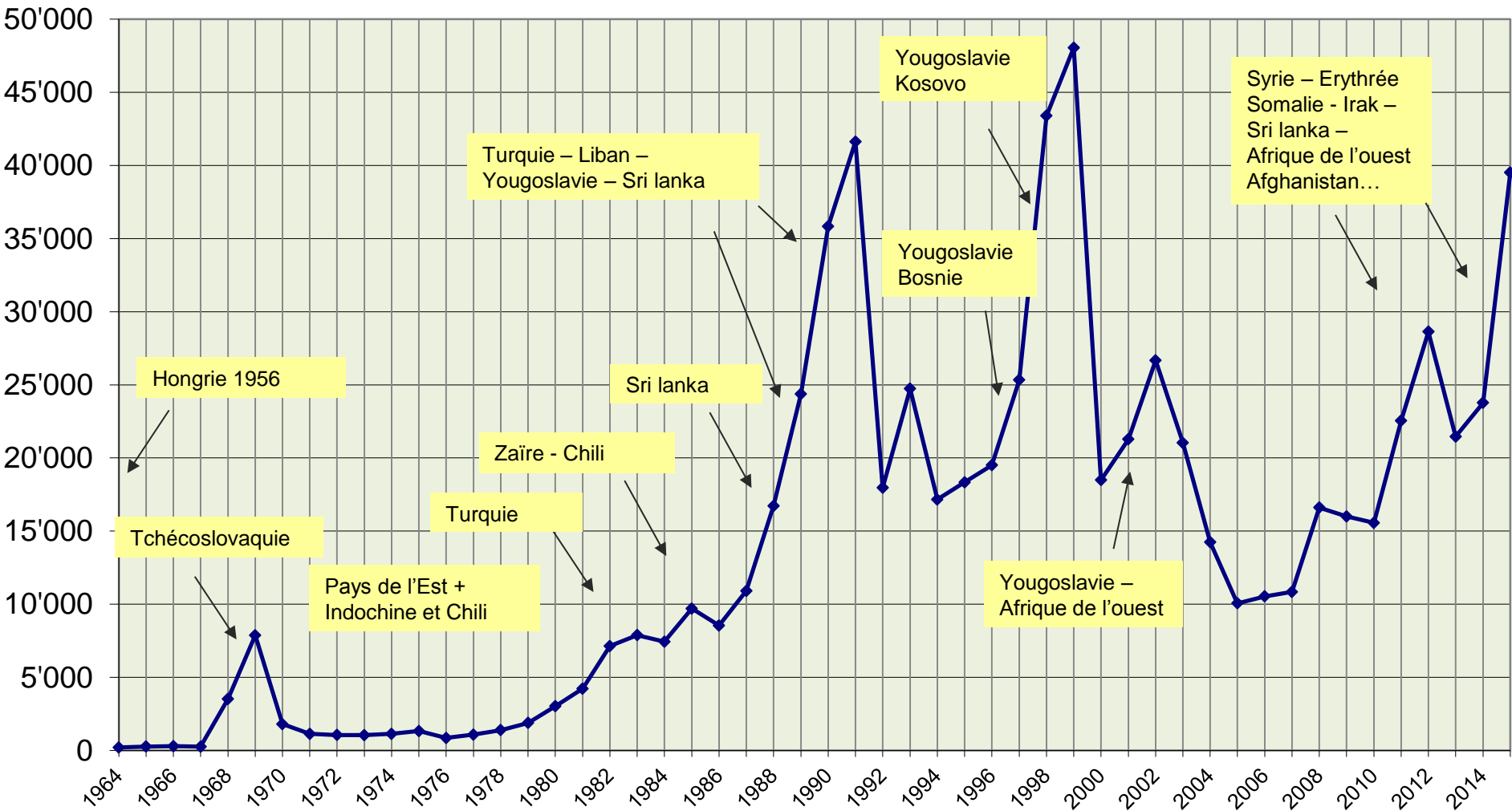
E. Piguet (UNINE et Commission fédérale des migrations)

# Demandes d'asile dans 10 pays d'Europe 1980 - 2015



Source: Propre compilation IGC / Eurostat / SEM

# Demandes d'asile en Suisse 1964-2015



Source: ODM / Piguet (2013)

- Juxtaposition de crises graves
  - Durée des crises
  - Crises dans les zones de premier asile
- Pas nouveau... (Biafra 1967, Indochine 75/85, Ethiopie 1979, Mozambique 1992, Rwanda 1994).

## 1. Absence de solidarité «politique»

« An implicit deal was struck whereby [southern] states admitted refugees to their territory and provided land on which they could live and farm, while western donor states provided the funding – much of it channeled through UNHCR – that was required to feed, shelter, educate and provide health care to these exiled populations »  
(Crisp, 2003)

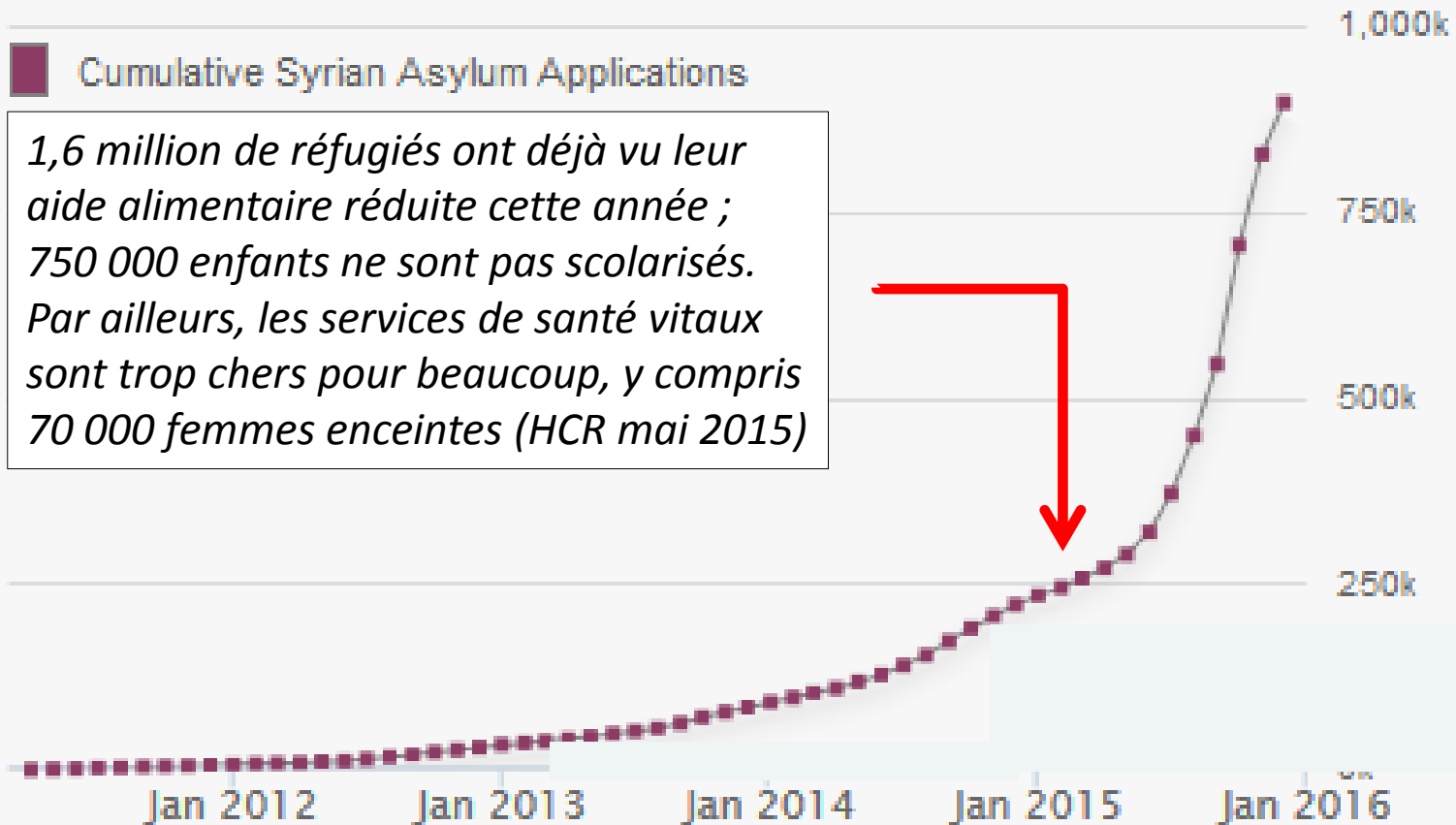
« A la fin des années soixante, avec l'extension de la guerre froide à l'ensemble du monde, une répartition des tâches est instaurée à la suite du Protocole de New York de 1967 et de la Convention de l'OUA de 1969. L'Occident accueille toujours un petit flux de réfugiés politiques essentiellement en provenance du monde communiste, les pays du Sud hébergent les flux massifs de réfugiés des guerres locales liées au conflit entre les deux blocs. Ces populations, incitées à exercer leur droit de partir, sont accueillies par les pays voisins dans des camps (...) » (Legoux, 2008)

## Crise de la (mise à) distance

---

1. Absence de solidarité «politique»
2. Non-assistance sur place et fin du «pacte historique de rétention»
3. Asymétrie géographique des droits
4. «Rapprochement» des crises
5. Humanitarianisation / Dépolitisation de la définition du réfugié

## Evolution of Asylum Applications



Note: In Turkey, 1,938,999 Syrian refugees have been registered by the authorities (as of 25 August 2015).

Source: UNHCR



## ASYMETRIE GEOGRAPHIQUE DES DROITS

---

« Asylum has proximity bias: it is available only to refugees who manage to enter the territory of the state of refuge » (Price, 2009)

La majorité des demandeurs d'asile en Europe reçoivent une forme ou une autre de protection.

Seuls le franchissement de la frontière et la présence physique sur le territoire permettent de se réclamer de droits à vocation (pourtant) universelle.

## Crise de la (mise à) distance

---

1. Absence de solidarité «politique»
2. Non-assistance sur place et fin du «pacte historique de rétention»
3. Asymétrie géographique des droits
4. «Rapprochement» des crises
5. Humanitarianisation / Dépolitisation de la définition du réfugié

- “Western governments never envisaged large-scale population movements from the Third World. The developed world was simply too distant” (Loescher 2001)
- Les déplacements sont de plus en plus faciles
  - Moyens financiers de la classe moyenne des pays touchés
  - Télécommunications
  - Fin du «contrôle à la sortie»
  - Activités de passeurs

1. Absence de solidarité «politique»
2. Non-assistance sur place et fin du «pacte historique de rétention»
3. Asymétrie géographique des droits
4. «Rapprochement» des crises
5. Humanitarianisation / Dépolitisation de la définition du réfugié

## DEPOLITISATION - HUMANITARIANISATION

---

« The last fifteen years have seen a marked shift away from what I call a “political” conception of asylum (...). There has been instead a move toward a politically neutral “humanitarian” view, focused on helping people exposed to harm regardless whether the harm stems from persecution or some other cause » (Price, 2009, p. 7)

« Since the early 1980s, across European countries, the process of refugee claims determination has moved gradually out of the realm of state discretion to independent, quasi-judicial bodies » (Gibney, 2001, p. 12)

« The cost of increasingly inclusive practices towards asylum seekers within the territory of the state is the rapid development of exclusive measures outside it » (ibid. p. 18)

- « Rationalité » accrue d'un déplacement
- Accroissement du cercle des personnes ayant un besoin légitime de protection

Tensions :

- Question des effectifs
- Tentation de la barricade

- Voie d'accès légales
- Réinstallation à large échelle
- Mécanismes de solidarité (clé de répartition) complémentaire aux accords de Dublin
- Politique de détermination commune
  
- Mécanismes de protection à proximité des zones de crise
- Clarification des modes de protection et des lieux de protection appropriés à chaque situation

« Souhaitant que les gouvernements membres, dans un esprit humanitaire, fassent (...) tout ce qui est en leur pouvoir pour assurer aux **personnes menacées de persécution** la sécurité et la protection qui leur sont nécessaires (...), le Comité des ministres (...) recommande (...) au cas où des difficultés surgiraient pour un Etat membre [que] les gouvernements des autres Etats [envisagent], dans un esprit de solidarité européenne et de responsabilité collective (...) des mesures appropriées afin de surmonter de telles difficultés »

Résolution du Comité des ministres du Conseil de l'Europe  
29 juin 1967



Crisp, J. 2003. A new asylum paradigm : globalization, migration and the uncertain future of the international refugee regime., 100. *New Issues in Refugee Research - United Nations High Commissioner for Refugees Research Paper (100)*.

Gibney, M. J. 2001. The state of asylum: democratization, judicialization and evolution of refugee policy in Europe. *New Issues in Refugee Research - UNHCR Research Paper (50)*.

Legoux, L. 2008. La réorganisation mondiale de l'asile. In *L'asile au sud*, eds. L. Legoux et al. Paris: La Dispute.

Piguet, E. 2013. *L'immigration en Suisse - soixante ans d'entrouverture (3<sup>e</sup> édition mise à jour)*. Lausanne: Presses polytechniques romandes - Collection "Le Savoir Suisse".

Price, M. E. 2009. *Rethinking Asylum*. Cambridge: Cambridge University Press.