

ENQUÊTE AUPRÈS DES DIPLÔMÉES ET DIPLÔMÉS DE DOCTORAT DE L'UNINE

Rapport d'enquête – diplômé-e-s 2013-2014 à 2022-2023

Table des matières

0. Résumé.....	3
1. Introduction	4
2. Profil des personnes sondées.....	5
2.1 Affiliation (faculté)	5
2.2 Année d'obtention du doctorat	5
2.3 Âge (au moment de répondre à l'enquête).....	6
2.4 Genre.....	6
2.5 Provenance (domicile SIUS)	7
2.6 Langue choisie pour répondre au questionnaire	7
2.7 Enfants à charge	7
3. Appréciation rétrospective des études de doctorat à l'UniNE.....	8
3.1 Satisfaction globale	8
3.2 Encadrement	9
3.3 Emploi à l'UniNE	10
3.4 Programmes doctoraux / écoles doctorales.....	11
3.5 Santé.....	12
3.6 Commentaires	13
4. Parcours académique / professionnel après l'obtention du doctorat	24
4.1 Première étape après l'obtention du doctorat	24
4.2 Situation professionnelle au moment de répondre à l'enquête	28
4.3 Emploi principal	29
4.4 Différences selon le genre (emploi principal)	36
4.5 Autres emplois.....	37
5. Suggestions et commentaires généraux.....	42
6. Bilan	46
7. Annexe : quelques graphiques par faculté	49

O. RÉSUMÉ

Une enquête par questionnaire, adressée aux personnes ayant obtenu un diplôme de doctorat de l'Université de Neuchâtel (UniNE) entre 2014 et 2023, a lieu de décembre 2023 à février 2024. L'enquête est envoyée à 615 personnes et 219 y prennent part (taux de réponse : 36%).

Invitées à donner leur opinion sur leurs études de doctorat à l'UniNE, 90% des personnes sondées se déclarent globalement « satisfaites » ou « plutôt satisfaites ». Les rencontres et les échanges que favorise la petite taille de l'Université, la bonne ambiance et l'esprit d'équipe, l'encadrement de qualité et l'environnement de travail agréable sont particulièrement appréciés. 80% des personnes sondées sont satisfaites de la manière dont leur travail de doctorat a été encadré par leur directrice ou directeur de thèse. Près de 8 personnes sondées sur 10 (79%) ont été employées à l'UniNE pendant leurs études de doctorat ; 85% d'entre elles jugent les conditions de travail bonnes ou plutôt bonnes.

Certaines personnes regrettent que la formation doctorale soit peu structurée et que la qualité de l'encadrement des doctorant-e-s ne fasse pas l'objet d'une procédure d'évaluation régulière permettant l'identification rapide et la résolution des problèmes. Une personne sur cinq (20%) n'est pas ou plutôt pas satisfaite de la manière dont son travail de doctorat a été encadré par sa directrice ou son directeur de thèse. Le problème évoqué par le plus grand nombre de personnes concerne le soutien à la préparation de la suite de la carrière, suivi du soutien à la publication, du soutien moral et du soutien à la rédaction. Certaines personnes estiment avoir reçu une charge de travail trop conséquente qui leur a laissé peu de temps pour avancer sur leur thèse, des personnes embauchées à un taux d'activité de moins de 80% déclarant avoir dû travailler autant que si elles étaient embauchées à temps plein. Près de la moitié des personnes sondées (46%) jugent que leurs études de doctorat ont eu un impact négatif sur leur santé mentale. Les symptômes mentionnés les plus fréquemment sont la fatigue, le stress, un sentiment de mal-être et le découragement.

Au moment de participer à l'enquête, 88% des personnes sondées ont une activité professionnelle rémunérée tandis que 2% sont inscrites au chômage. Plus de 8 personnes sur 10 (81%) se déclarent satisfaites ou plutôt satisfaites de leur situation professionnelle. Plus de deux tiers des personnes sondées (69%) travaillent dans le secteur public, 41% avec un poste académique et 28% avec un autre type de poste. Trois quarts des personnes (76%) travaillent en Suisse. Le taux d'activité médian est de 96% et le salaire mensuel médian de 7'000.- brut. Plus de la moitié des personnes sondées en emploi (54%) ont un emploi en lien avec le domaine ou la discipline étudiée pendant leurs études de doctorat, et pour trois quarts des personnes (81%) un diplôme de doctorat est requis ou constitue un atout pour le poste occupé. Plus de deux tiers des personnes (68%) ont un contrat à durée indéterminée, avec une grande différence entre les personnes qui ont un poste académique (44% en CDI + 10% en voie de stabilisation [tenure-track]) par rapport à celles qui ont un poste non-académique (86%). Les hommes sondés sont proportionnellement plus nombreux que les femmes à avoir un poste académique (45% contre 36%) en général, et un poste académique stable en particulier (postes académiques H : 60% en CDI ou tenure-track, 40% en CDD ; postes académiques F : 45% en CDI ou tenure-track, 55% en CDD).

Les personnes sondées suggèrent d'améliorer l'encadrement des doctorantes et doctorants grâce à un dispositif qui permet de vérifier régulièrement que l'encadrement est adéquat. Elles suggèrent également d'offrir aux doctorant-e-s la possibilité de s'entretenir régulièrement avec une personne de référence autre que la directrice ou le directeur de thèse, d'augmenter le taux d'activité des doctorant-e-s salarié-e-s de l'UniNE et de mieux préparer les doctorant-e-s à l'après-thèse, notamment en les informant tant sur la carrière académique que sur les débouchés en dehors du domaine académique. Les compétences développées durant les études de doctorat devraient selon elles être mieux valorisées auprès des employeurs et du grand public.

1. INTRODUCTION

En 2021, l'Université de Neuchâtel entreprend de mener une analyse approfondie des études de doctorat et du devenir de ses diplômées et diplômés de doctorat. L'analyse approfondie comporte les étapes suivantes :

- Production de rapports statistiques annuels sur les études de doctorat à l'UniNE (rapport recherche incluant une section sur les doctorant-e-s, première édition du rapport en 2022 ; rapport cursus, première édition en 2023), envoyés au Rectorat et aux Décanats.
- Analyse et publication des résultats de l'enquête menée par l'OFS auprès des diplômées et diplômés des hautes écoles (enquête OFS EHA) concernant les diplômées et diplômés de doctorat de l'UniNE (volées 2018, 2020 et 2022). [Consulter les rapports](#)
- Enquête par questionnaire portant sur le parcours doctoral à l'UniNE, menée auprès de l'ensemble des doctorantes et doctorants de l'UniNE durant l'année 2021-2022. [Consulter le rapport d'enquête](#)
- Enquête par questionnaire portant sur le parcours postdoctoral à l'UniNE, menée auprès de l'ensemble des membres du corps intermédiaire de l'UniNE titulaires d'un doctorat durant l'année 2022-2023. [Consulter le rapport d'enquête](#)
- Enquête par questionnaire portant sur le parcours doctoral à l'UniNE et l'insertion professionnelle après le doctorat, menée durant l'année 2023-2024 auprès des personnes ayant obtenu un doctorat à l'UniNE dans les dix dernières années. Le présent rapport présente les résultats de cette enquête.

Le projet de questionnaire utilisé pour l'enquête menée auprès des docteur-e-s de l'UniNE est élaboré en automne 2023 par le Bureau qualité (BQ) et mis en consultation auprès du Service des ressources humaines (SRH), du Service académique (SACAD) et de l'Association du corps intermédiaire de l'Université de Neuchâtel (ACINE). Une fois finalisé et adopté par le Rectorat, le questionnaire est envoyé par l'intermédiaire du logiciel *Qualtrics*, en décembre 2023. Des rappels automatiques aux personnes n'ayant pas répondu sont programmés en janvier 2024. Le questionnaire d'enquête est clos le 2 février 2024. Le questionnaire est structuré en 4 parties :

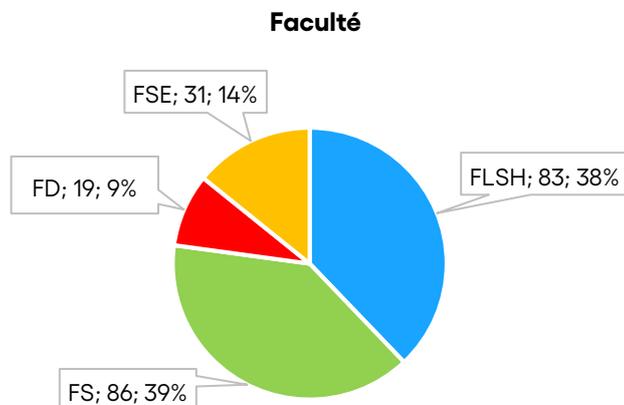
- Appréciation rétrospective des études de doctorat à l'UniNE ;
- Parcours académique et professionnel depuis l'obtention du doctorat ;
- Suggestions et commentaires généraux ;
- Informations générales destinées à cerner le profil des personnes sondées.

684 personnes ont obtenu un diplôme de doctorat décerné par l'UniNE dans les dix dernières années (de l'année académique 2013-2014 à l'année académique 2022-2023) et constituent la population ciblée par l'enquête. Néanmoins, à l'automne 2023 l'UniNE ne dispose d'adresse courriel que pour 549 de ces personnes. Pour vérifier les adresses courriels disponibles et tenter de trouver des adresses pour les 135 autres personnes, le BQ recherche l'ensemble de la population-cible sur LinkedIn et envoie des demandes de connexion aux profils trouvés, ce qui permet d'obtenir un certain nombre de nouvelles adresses courriel. Les instituts de recherche sont également sollicités et fournissent quelques adresses manquantes. Au final, l'enquête peut être envoyée à **615** adresses courriels a priori fonctionnelles.

219 personnes participent à l'enquête, ce qui correspond à **36%** des personnes pour qui une adresse e-mail a priori fonctionnelle a été utilisée pour l'envoi et à **32%** de la population ciblée dans son ensemble. Parmi les personnes participant à l'enquête, 196 complètent le questionnaire dans son intégralité et 23 ne le remplissent que partiellement.

2. PROFIL DES PERSONNES SONDÉES

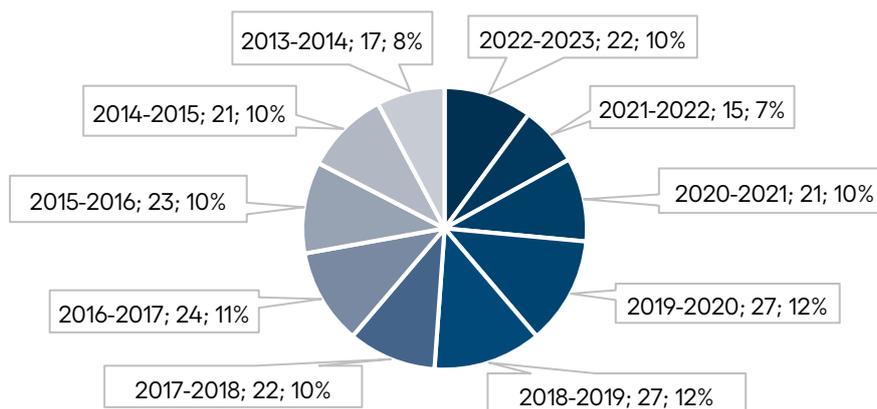
2.1 Affiliation (faculté)



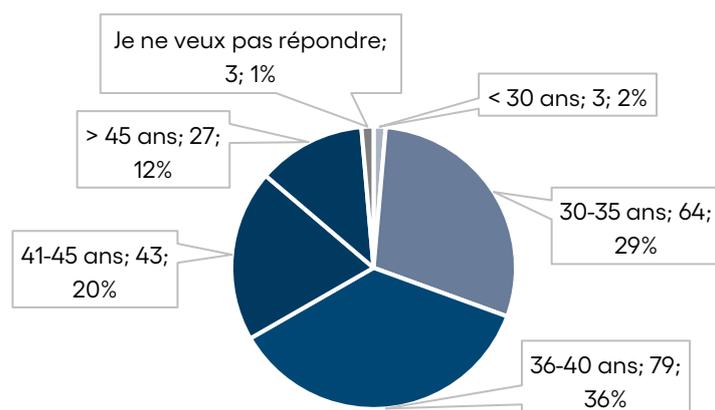
Taux de réponse par faculté :

Faculté	Questionnaires envoyés	Réponses reçues	Taux de réponse
FLSH	210	83	40%
FS	282	86	30%
FD	52	19	37%
FSE	71	31	44%
Total	615	219	36%

2.2 Année d'obtention du doctorat

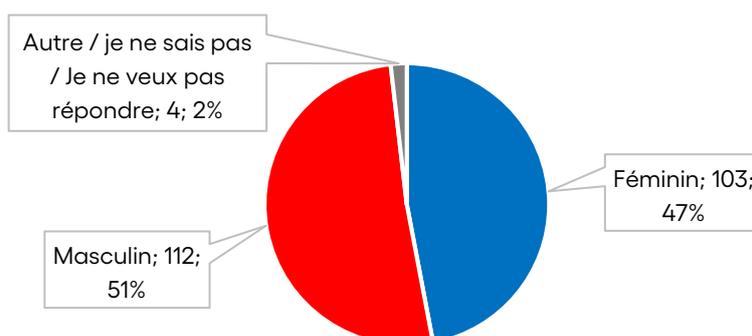


2.3 Âge (au moment de répondre à l'enquête)



2.4 Genre

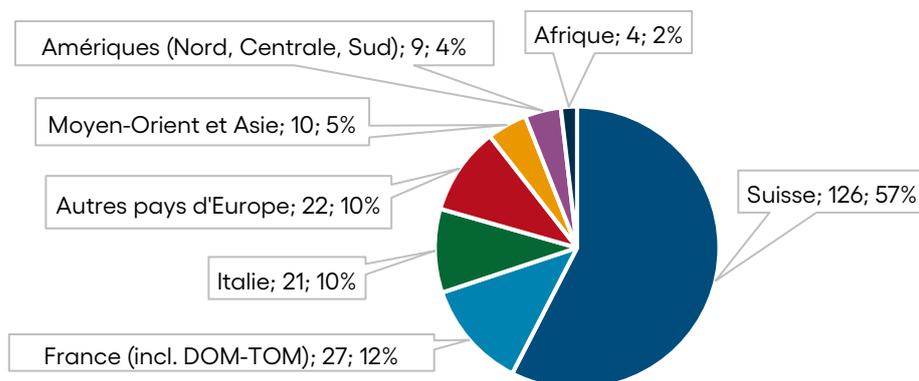
À quel genre vous identifiez-vous?



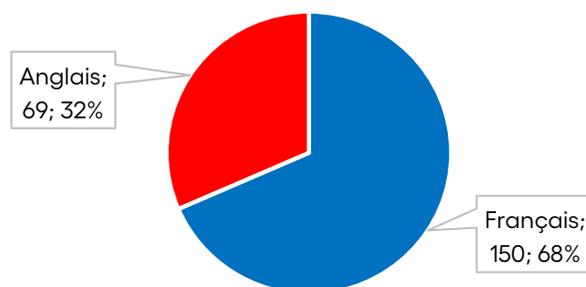
Taux de réponse par genre :

Genre	Questionnaires envoyés	Réponses reçues	Taux de réponse
Féminin	303	103	34%
Masculin	312	112	36%
Autre / Non-renseigné	-	4	-
Total	615	219	36%

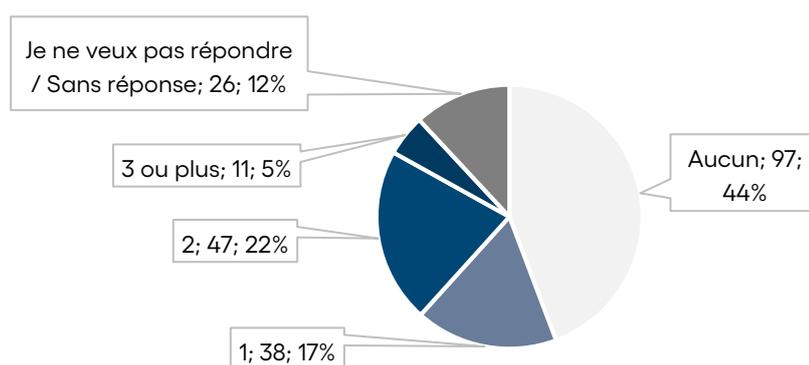
2.5 Provenance (domicile SIUS¹)



2.6 Langue choisie pour répondre au questionnaire



2.7 Enfants à charge



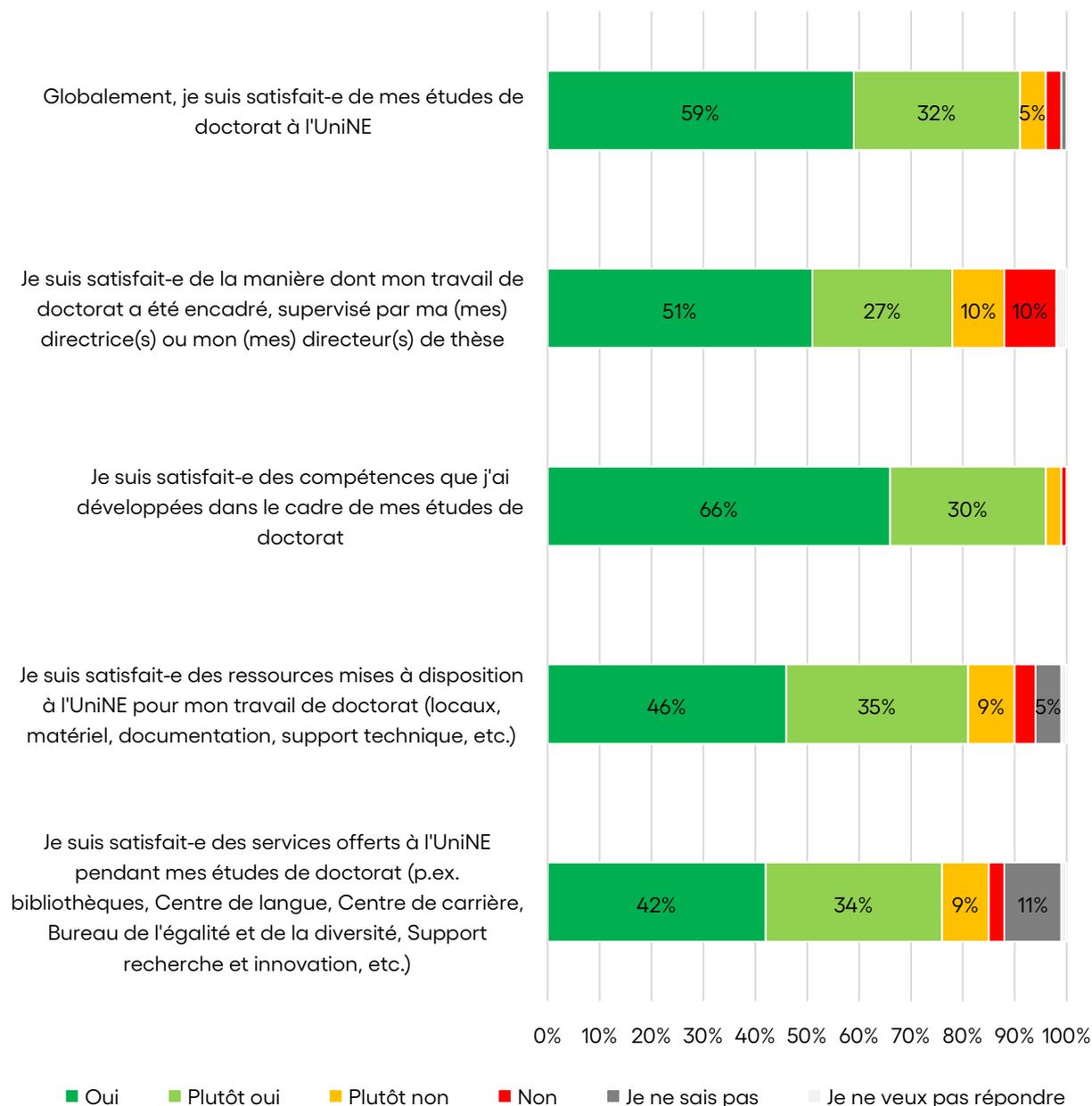
¹ Domicile SIUS : domicile au moment de l'obtention du titre permettant l'accès à une Haute École.

3. APPRÉCIATION RÉTROSPECTIVE DES ÉTUDES DE DOCTORAT À L'UNINE

3.1 Satisfaction globale

Comment vous positionnez-vous par rapport aux affirmations suivantes ?²

Graphique par faculté disponible en annexe

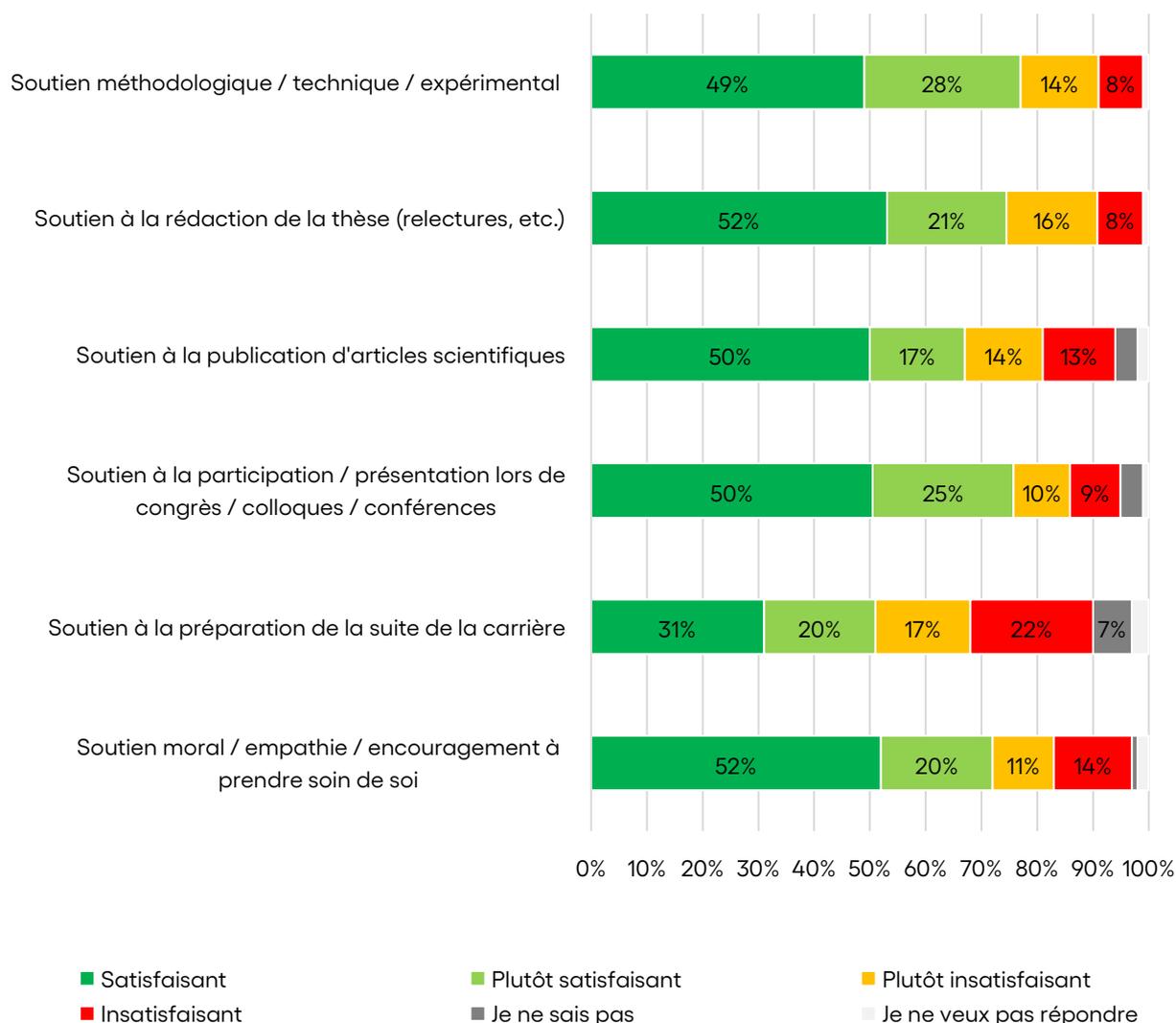


² Dans ce graphique et dans les suivants, les pourcentages sont indiqués à partir de 5%. Les pourcentages de 4% et moins sont indiqués uniquement lorsque l'espace le permet, et ne sont pas indiqués lorsque leur indication pose des problèmes de lisibilité.

3.2 Encadrement

Plus précisément, comment jugez-vous l'encadrement de votre travail de doctorat par votre (vos) directrice(s) ou directeur(s) de thèse ?

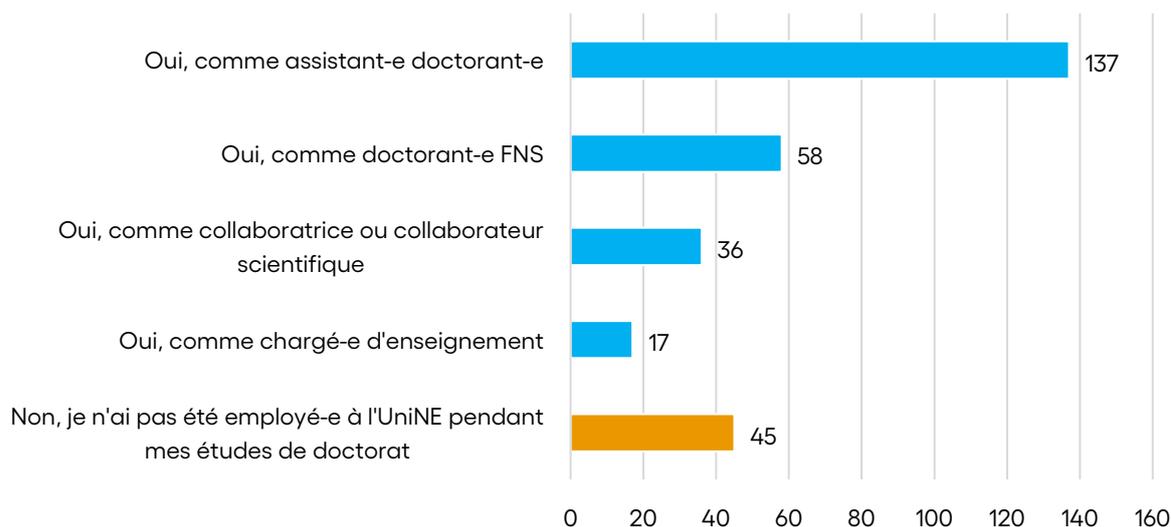
Note : si vous avez effectué un doctorat en codirection ou en cotutelle avec une personne extérieure à l'UniNE, merci de vous concentrer ici uniquement sur la ou les personne(s) qui dirigeai(en)t votre thèse à l'UniNE.



3.3 Emploi à l'UniNE

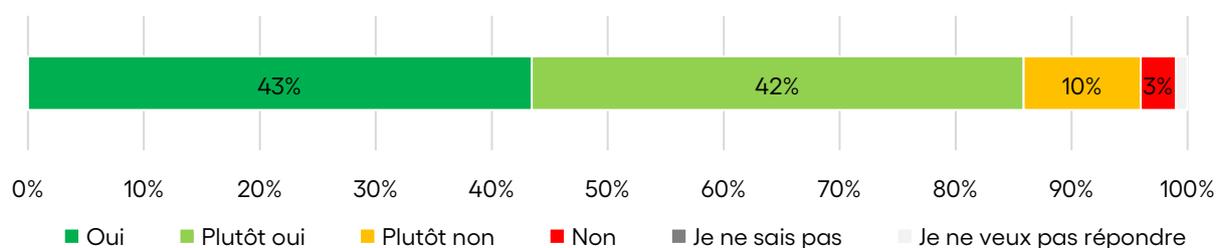
Avez-vous été employé-e à l'UniNE pendant la totalité ou pendant une partie de vos études de doctorat à l'UniNE ? (plusieurs réponses possibles)

Note : si vous avez été employé-e à l'UniNE avant le début de vos études de doctorat ou après l'obtention de votre doctorat, merci de ne pas l'indiquer ici.



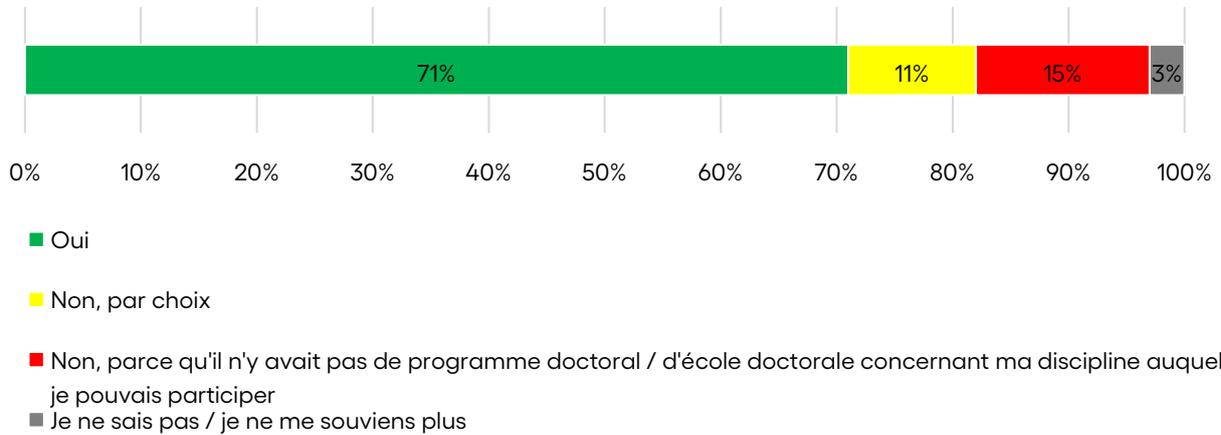
Total et pourcentage des personnes déclarant avoir été employées à l'UniNE pendant leurs études de doctorat (tous postes confondus) : **174 / 79%**.

[Question posée aux 174 personnes ayant répondu « oui » à la question précédente] **Globalement, êtes-vous satisfait-e des conditions de travail offertes par l'UniNE pendant vos études de doctorat ?**

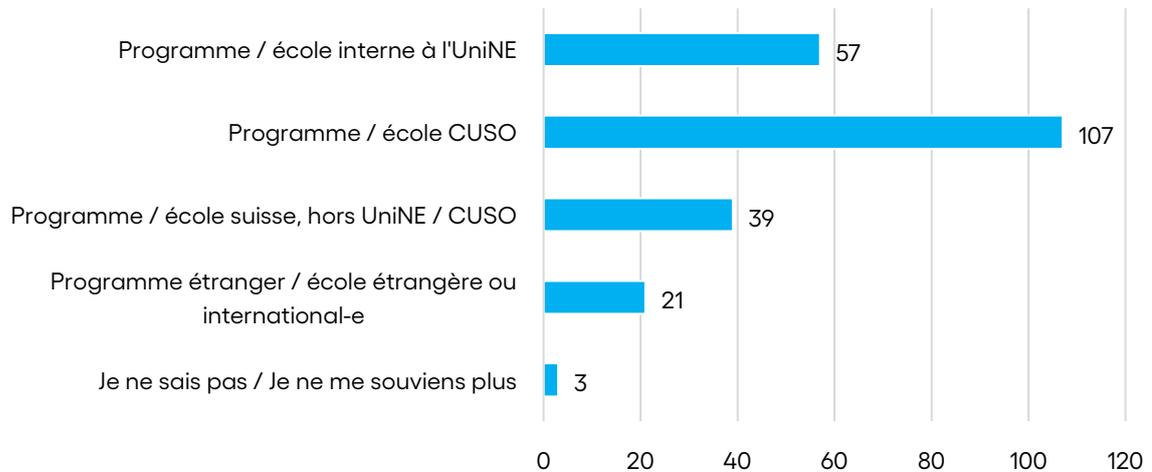


3.4 Programmes doctoraux / écoles doctorales

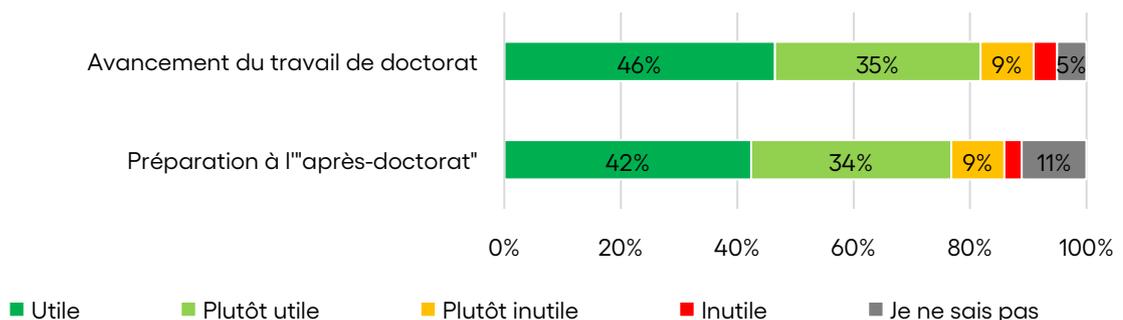
Avez-vous participé à un programme doctoral / à une école doctorale pendant vos études de doctorat ?



[Question posée aux personnes ayant répondu « oui » à la question précédente] À quel(s) type(s) de programme doctoral / d'école doctorale avez-vous participé ? (plusieurs réponses possibles)

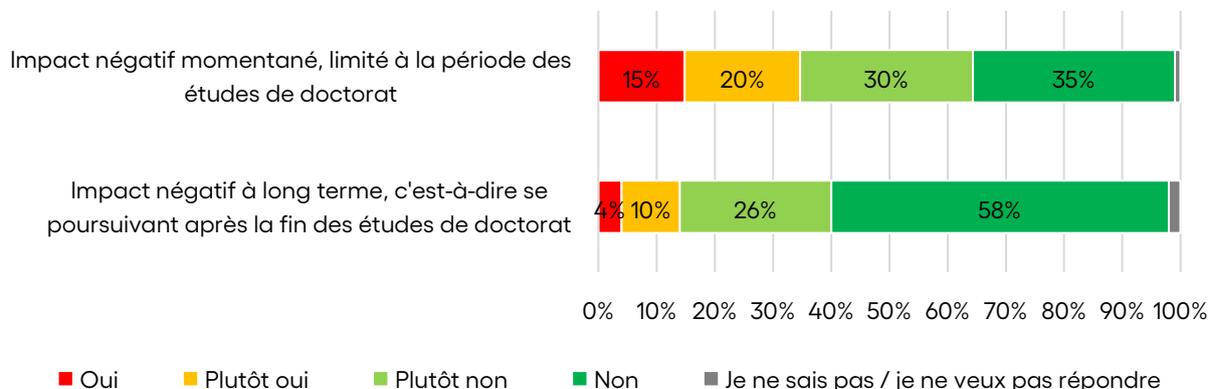


Rétrospectivement, comment jugez-vous ce programme doctoral / cette école doctorale (ces programmes doctoraux / ces écoles doctorales) en termes d'utilité pour l'avancement du doctorat et de préparation à l'"après-doctorat" ?

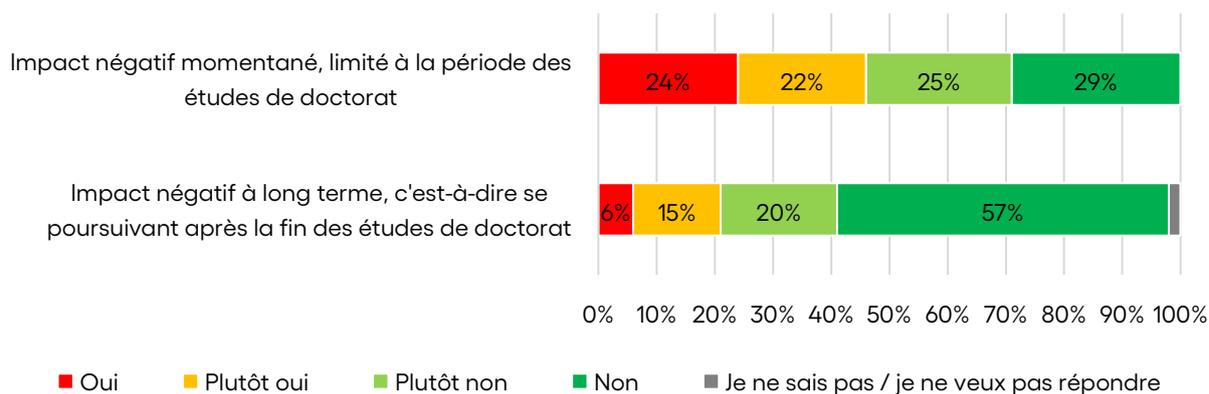


3.5 Santé

Diriez-vous que vos études de doctorat ont eu, momentanément ou à long terme, un impact négatif sur votre santé physique ?



Diriez-vous que vos études de doctorat ont eu, momentanément ou à long terme, un impact négatif sur votre santé mentale ?



3.6 Commentaires

Dans le but de mieux comprendre vos réponses et d'en savoir plus sur l'appréciation rétrospective de vos études de doctorat à l'UniNE, nous vous proposons d'émettre des commentaires dans les champs optionnels ci-dessous. Si vous ne souhaitez pas commenter vos réponses, cliquez simplement sur "suivant".

Forces de l'UniNE en tant qu'institution de formation doctorale :

- Rencontres, échanges, discussions et collaborations avec les professeur-e-s et les autres chercheur-e-s / doctorant-e-s facilitées par la petite taille de l'institution (36 commentaires) ;
- Environnement / cadre de travail agréable et de qualité (15 commentaires) ;
- Encadrement de qualité par la directrice ou le directeur de thèse (11 commentaires) ;
- Recherche de qualité / excellence dans certains domaines / excellence et renommée des chercheur-e-s et équipes de recherche (13 commentaires) ;
- Bonne ambiance de travail / bonne atmosphère (amicale, coopérative, collaborative) / bonnes relations entre collaboratrices et collaborateurs / entre doctorant-e-s (12 commentaires) ;
- Infrastructures et ressources (locaux, labos, postes de travail, logiciels informatiques, revues) de bonne qualité (11 commentaires) ;
- Accessibilité / disponibilité des personnes (professeur-e-s, administration, collègues) (7 commentaires) ;
- Conditions de travail : salaire, vacances (7 commentaires) ;
- Soutien financier pour participation à des conférences / congrès / travail de terrain (6 commentaires) ;
- Opportunité de suivre des cours et des écoles doctorales de qualité (4 commentaires) ;
- Autonomie, liberté, flexibilité (3 commentaires) ;
- Collaboration avec d'autres universités suisses (p.ex. CUSO, SLSP, réseaux de recherche) (3 commentaires) ;
- Opportunité de participer à des formations pour développer des compétences transversales, des cours de langue, etc. (3 commentaires) ;
- Simplicité et efficacité administrative (3 commentaires) ;
- Aucune force particulière (2 commentaires) ;
- Interdisciplinarité (2 commentaires) ;
- Opportunité d'enseigner (c'est formateur), enseignements à des classes relativement petites (agréable) (2 commentaires) ;
- Prestations du Bureau égalité et diversité (notamment Subside Tremplin) (2 commentaires) ;
- Agilité (1 commentaire) ;
- Colloque de thèse (avant la soutenance) (1 commentaire) ;
- Environnement international (1 commentaire) ;
- Opportunité de participer à des tâches administratives (formateur) (1 commentaire) ;
- Opportunité de participer au fonctionnement de la faculté (1 commentaire) ;
- Soutien technique (1 commentaire).

Faiblesses de l'UniNE en tant qu'institution de formation doctorale :

- Université trop petite (diminue les opportunités de collaborations internes), instituts trop petits (diminue la possibilité d'échanges scientifiques internes, p.ex. entre doctorant-e-s ou avec d'autres professeur-e-s que la directrice ou le directeur de thèse) (19 commentaires) ;
- Formation doctorale pas assez structurée, manque de cours / séminaires / colloques internes pour les doctorant-e-s, manque de diversité des thématiques et cours des écoles doctorales (11 commentaires) ;
- Manque une évaluation régulière de la qualité de l'encadrement des doctorant-e-s par les directrices ou directeurs de thèse et un suivi / contrôle par le SRH : les directrices et directeurs de thèse qui n'encadrent pas leurs doctorant-e-s de manière appropriée ne sont pas inquiété-e-s (9 commentaires) ;
- Iniquité dans le taux d'occupation des assistant-e-s doctorant-e-s : selon les professeur-e-s et les instituts les personnes sont engagées à temps plein ou à temps partiel, avec une charge de travail identique, ce qui a pour conséquence que les plus mal loti-e-s doivent avancer sur leur thèse en dehors de leurs heures de travail avec un salaire très faible (8 commentaires) ;
- Université pas assez connue / reconnue, manque de rayonnement au niveau international, réputation insuffisante (8 commentaires) ;
- Manque de collaboration / connexion / réseau avec les autres universités suisses et étrangères (7 commentaires) ;
- Manque de collaboration / coopération entre les instituts ou labos (5 commentaires) ;
- Pas de faiblesse identifiée (4 commentaires) ;
- Préparation et soutien insuffisants à la carrière après le doctorat (4 commentaires) ;
- Ressources en bibliothèques (livres) et en ligne (revues) insuffisantes (4 commentaires) ;
- Charge d'enseignement trop conséquente confiée à certain-e-s doctorant-e-s (empêche d'avancer sur la thèse) (3 commentaires) ;
- Manque un dispositif de gestion des conflits et problèmes entre directrice ou directeur de thèse et doctorant-e (3 commentaires) ;
- Trop de pouvoir des directrices et directeurs de thèse sur les doctorant-e-s, en l'absence de contrôle / présence de référent tiers (3 commentaires) ;
- Infrastructures insuffisantes (2 commentaires) ;
- Manque un dispositif d'enquête qui se déclencherait lorsque les doctorant-e-s d'une directrice ou d'un directeur de thèse abandonnent presque tou-te-s leur doctorat ou lorsque les doctorant-e-s ne soutiennent pas leur thèse au terme de la durée théorique attendue (signe potentiel que la directrice ou le directeur refuse que la ou le doctorant-e soutienne sa thèse) (2 commentaires) ;
- Offre insuffisante de soutien / services / cours en anglais (2 commentaires) ;
- Pas d'ordinateur portable mis à disposition des doctorant-e-s : complique les déplacements pour des conférences et travail de terrain (2 commentaires) ;
- Professeur-e-s peu au courant de la réalité professionnelle non-académique (2 commentaires) ;
- Bureaux mal isolés (il y fait trop chaud ou trop froid) (1 commentaire) ;
- Déséquilibre entre les genres (1 commentaire) ;
- Durée de la thèse trop longue (une durée de 2 ans serait plus adéquate) (1 commentaire) ;
- Durée des bourses de la Confédération (3 ans) insuffisante pour terminer sa thèse (1 commentaire) ;
- Manque de possibilités d'obtenir un soutien moral ou psychologique (1 commentaire) ;
- Manque de soutien pour la réalisation de statistiques (1 commentaire) ;
- Manque d'information sur la manière de commencer et de gérer la rédaction de la thèse (1 commentaire) ;

- Manque une description explicite des responsabilités des directrices et directeurs de thèse par rapport à leurs doctorant-e-s (1 commentaire) ;
- Pas assez de temps réservé au travail de thèse (1 commentaire) ;
- Ressources financières pas toujours disponibles (1 commentaire) ;
- Sécurité insuffisante dans les laboratoires de chimie (1 commentaire) ;
- Travail de doctorat peu valorisé (1 commentaire) ;
- Valorisation insuffisante des ressources humaines internes : les candidat-e-s de l'étranger sont privilégié-e-s par rapports aux candidat-e-s internes (1 commentaire).

Ce qui vous a particulièrement plu lors de vos études de doctorat à l'UniNE :

- Collègues / équipe (34 commentaires) ;
- Directrice ou directeur de thèse (accessible, attentive / attentif, disponible, professionnel-le) (19 commentaires) ;
- Cadre, situation géographique (bâtiments, lac, ville) (19 commentaires) ;
- Bonne ambiance / convivialité / soutien mutuel / esprit d'équipe (18 commentaires) ;
- Autonomie / indépendance / liberté (14 commentaires) ;
- Échanges facilités par la « taille humaine » de l'institution (14 commentaires) ;
- Gentillesse, efficacité, rapidité, serviabilité du personnel administratif (9 commentaires) ;
- Possibilité d'enseigner / activités d'enseignement / contact avec les étudiant-e-s (6 commentaires) ;
- Bibliothèques, service des bibliothèques, mise à disposition des ressources des autres bibliothèques universitaires (5 commentaires) ;
- Environnement de travail, conditions de travail (bureaux, salaires, vacances, etc.) (5 commentaires) ;
- Environnement international / possibilité de collaborations avec des chercheur-e-s d'autres institutions et d'autres pays (4 commentaires) ;
- Fait de faire de la recherche (4 commentaires) ;
- Flexibilité / possibilité de faire preuve de créativité (4 commentaires) ;
- Possibilité de participer à des conférences, des cours, des workshops, des formations (4 commentaires) ;
- Travail d'assistantat (4 commentaires) ;
- Labos / sites d'expérimentation (3 commentaires) ;
- Offre d'activités sportives (3 commentaires) ;
- Écoles doctorales (2 commentaires) ;
- Soutien scientifique (2 commentaires) ;
- Bon équilibre entre activités de recherche et d'enseignement (1 commentaire) ;
- Charge de travail adaptée (1 commentaire) ;
- Excursions et activités offertes aux boursières et boursiers de la Confédération (1 commentaire) ;
- Interactions entre réflexion académique et pratique professionnelle (1 commentaire) ;
- Soutenance publique (1 commentaire).

Ce qui vous a particulièrement déplu lors de vos études de doctorat à l'UniNE :

- Supervision / encadrement problématique ou insuffisant / pas assez structuré (13 commentaires) ;
- Charge de travail trop lourde, qui empêche d'avancer sur la thèse (7 commentaires) ;
- Rien de particulier n'a déplu (7 commentaires) ;
- Taux d'activité à temps partiel avec salaire trop bas (7 commentaires) ;
- Isolement, solitude (6 commentaires) ;
- Incertitudes financières et professionnelles liées aux contrats à durée déterminée (5 commentaires) ;
- Charge de travail trop conséquente par rapport au taux d'activité (oblige à faire des heures supplémentaires non-rémunérées) (4 commentaires) ;
- Durée du contrat insuffisante pour terminer la thèse (4 commentaires) ;
- Manque de moyens financiers pour la recherche / Soutien financier insuffisant pour les projets, les conférences, etc. (4 commentaires) ;
- Pas de soutien à la préparation de l'après-thèse / planification de carrière (4 commentaires) ;
- Petite université avec peu de possibilités de collaboration, caractère « provincial » (4 commentaires) ;
- Absence de perspectives professionnelles après le doctorat (3 commentaires) ;
- Manque de reconnaissance (3 commentaires) ;
- Pression / stress / charge mentale (3 commentaires) ;
- Compétitivité entre doctorant-e-s, « coups bas » (2 commentaires) ;
- Iniquité de traitement entre doctorant-e-s quant à la charge de travail demandée et à l'encadrement de la thèse (2 commentaires) ;
- Pas d'ordinateur portable fourni par l'université (2 commentaires) ;
- Sexisme, inégalités F-H, atmosphère de « old boys club » (2 commentaires) ;
- Soutien insuffisant du SRH / Rectorat pour remédier à une supervision problématique (2 commentaires) ;
- Bibliothèque en sous-sol (1 commentaire) ;
- Bourse d'un montant trop bas (1 commentaire) ;
- Changement de directrice ou directeur en cours de thèse (1 commentaire) ;
- Commentaires racistes et étroitesse d'esprit (1 commentaire) ;
- Complexités administratives (de nature non-précisée) (1 commentaire) ;
- Complexité du processus de dépôt de thèse à la bibliothèque (1 commentaire) ;
- Conditions de travail insatisfaisantes (problème non-précisé) (1 commentaire) ;
- Difficultés à réseauter en raison de l'emplacement géographique de l'UniNE (1 commentaire) ;
- Durée trop longue, faire une thèse devrait prendre moins de temps (1 commentaire) ;
- Équipe pas assez internationale (1 commentaire) ;
- Infrastructures inadéquates (problème non-précisé) (1 commentaire) ;
- Isolation insatisfaisante du bâtiment de la FLSH (1 commentaire) ;
- Manque de clarté et de transparence sur les droits et attentes mutuelles de la directrice ou du directeur de thèse et de la doctorant-e (1 commentaire) ;
- Manque de contacts avec le juré de thèse (1 commentaire) ;
- Manque de cours pour les doctorant-e-s (dans la discipline / la thématique du doctorat) (1 commentaire) ;
- Nécessité de devoir remettre des exemplaires imprimés de la thèse (inutile, anachronique) (1 commentaire) ;
- Pas assez de places de parc (1 commentaire) ;
- Pas de formation pédagogique (1 commentaire) ;

- Peu de représentation des doctorant-e-s dans les organes et instances institutionnels (1 commentaire) ;
- Peu d'opportunités de rencontres avec d'autres doctorant-e-s (1 commentaire) ;
- Rectorat déconnecté des préoccupations de l'institut et de la faculté (1 commentaire) ;
- Relation trop hiérarchique entre directrice ou directeur de thèse et doctorant-e (1 commentaire) ;
- Rigidité du SITEL face aux demandes particulières (1 commentaire) ;
- Soutenance de thèse par visioconférence en raison du covid (1 commentaire) ;
- Utilisation des données de recherche de la ou du doctorant-e par la directrice ou le directeur de thèse dans des colloques et des publications, sans mention du nom de la ou du doctorant-e (1 commentaire).

Commentaires sur l'encadrement / le soutien que vous avez reçu de la part de votre (vos) directrice(s) ou directeur(s) de thèse :

Appréciations générales :

- Encadrement / soutien parfait, exceptionnel, excellent, idéal (26 commentaires) ;
- Encadrement / soutien (très) bon, adapté, adéquat, apprécié (16 commentaires) ;
- Encadrement problématique / relation difficile / relation toxique / hostilité (10 commentaires) ;
- Encadrement (presque) inexistant (11 commentaires).

Appréciations spécifiques :

Appréciations positives : La directrice ou le directeur de thèse...

- Est disponible / présent-e / impliqué-e / réactive/réactif (14 commentaires) ;
- Apporte un soutien sur les questions scientifiques (théoriques, méthodologiques, techniques) (6 commentaires) ;
- Apporte un soutien moral / fait preuve de bienveillance (6 commentaires) ;
- Assure un bon suivi, un suivi régulier (4 commentaires) ;
- Donne des encouragements (4 commentaires) ;
- Invite à participer à des projets de publications (4 commentaires) ;
- Donne des conseils (4 commentaires) ;
- Encourage / invite à participer à des colloques (3 commentaires) ;
- Procède à des relectures (3 commentaires) ;
- Apporte un soutien administratif (3 commentaires) ;
- Montre sa confiance, donne de la liberté (3 commentaires) ;
- Apporte un soutien inconditionnel (2 commentaires) ;
- Apporte un soutien à la carrière après le doctorat (2 commentaires) ;
- Soutient les demandes de bourse (2 commentaires) ;
- Montre de la curiosité pour le travail de thèse, s'intéresse (2 commentaires) ;
- Invite à participer à des travaux de terrain (1 commentaire) ;
- Présente la ou le doctorant-e à des pairs (1 commentaire).

Appréciations négatives : La directrice ou le directeur de thèse...

- Est peu disponible (long délai avant d'obtenir une réponse, peu de rencontres) (7 commentaires) ;
- N'apporte pas assez de soutien, la doctorante ou le doctorant doit « se débrouiller » et ressent de la solitude (7 commentaires) ;
- Donne beaucoup / trop de travail à faire (enseignements, remplacements, relectures, rédaction) (4 commentaires) ;
- Met trop de pression, a des exigences trop élevées, manque d'empathie (4 commentaires) ;

- Dénigre, déstabilise, humilie (3 commentaires) ;
- Donne uniquement du feedback négatif, ne fait aucun encouragement (3 commentaires) ;
- N'apporte pas assez de soutien sur le plan scientifique (un soutien est apporté sur d'autres plans) (3 commentaires) ;
- Contacte la ou le doctorant-e la nuit ou pendant un congé (2 commentaires) ;
- N'aide pas à préparer l'après-doctorat (2 commentaires) ;
- Publie ou fait une communication en omettant le nom de la doctorante ou du doctorant, alors qu'elle ou il a contribué au travail (2 commentaires) ;
- Apporte peu de support sur les questions techniques (1 commentaire) ;
- Apporte un soutien variable (1 commentaire) ;
- Appose son nom sur les articles rédigés par la ou le doctorant-e alors qu'elle ou il n'y a pas contribué (1 commentaire) ;
- Fait tout pour éviter que les doctorant-e-s terminent leur thèse et les pousser à l'abandon (1 commentaire) ;
- Insulte ses doctorant-e-s (1 commentaire) ;
- N'accorde pas son estime (1 commentaire) ;
- N'encourage pas à publier (1 commentaire) ;
- N'invite pas à collaborer sur des projets (1 commentaire).

Autres appréciations :

- Un suivi plus structuré de la part de la directrice ou du directeur, avec des rencontres régulières (p.ex. hebdomadaire ou mensuelles), aurait été apprécié plutôt que des rendez-vous à la demande de la ou du doctorant-e (3 commentaires) ;
- La directrice ou le directeur répond présent-e quand elle ou il est sollicité-e, ne se montre pas proactive / pro-actif pour le suivi, mais cela convient (3 commentaires).

Commentaires sur les compétences développées dans le cadre de vos études de doctorat :

- Capacité à travailler de manière autonome / indépendante (15 commentaires) ;
- Compétences rédactionnelles (articles scientifiques, longs documents) (15 commentaires) ;
- Compétence de communication / présentation / prise de parole en public (11 commentaires) ;
- Capacité à conduire une recherche scientifique (10 commentaires) ;
- Connaissances scientifiques propres au domaine / à la discipline (10 commentaires) ;
- Persévérance (9 commentaires) ;
- Capacité d'analyse (8 commentaires) ;
- Compétences pédagogiques / didactiques (7 commentaires) ;
- Élaboration et gestion de projet long (7 commentaires) ;
- Compétences méthodologiques (6 commentaires) ;
- Compétences en statistique (5 commentaires) ;
- Rigueur (5 commentaires) ;
- Capacité à mener une recherche expérimentale / en laboratoire (4 commentaires) ;
- Gestion du temps, organisation (4 commentaires) ;
- Organisation d'événements / colloques / voyages (4 commentaires) ;
- Programmation informatique / utilisation de logiciels (3 commentaires) ;
- Capacité de réflexion sur des problèmes complexes (3 commentaires) ;
- Confiance en soi (3 commentaires) ;
- Débrouillardise (3 commentaires) ;
- Encadrement / gestion d'équipe (3 commentaires) ;
- Esprit critique (3 commentaires) ;

- Résilience (3 commentaires) ;
- Travail d'équipe, collaboration (3 commentaires) ;
- Capacité à développer un réseau (2 commentaires) ;
- Capacité à trouver des fonds de recherche pour un projet (2 commentaires) ;
- Combativité (2 commentaires) ;
- Détermination (2 commentaires) ;
- Esprit de synthèse (2 commentaires) ;
- Éthique scientifique (2 commentaires) ;
- Allemand (1 commentaire) ;
- Anglais (1 commentaire) ;
- Attitude positive (1 commentaire) ;
- Compétences techniques (1 commentaire) ;
- Connaissances pluridisciplinaires (1 commentaire) ;
- Construction d'une problématique (1 commentaire) ;
- Esprit d'initiative (1 commentaire) ;
- Esprit systématique (1 commentaire) ;
- Familiarisation avec la culture occidentale (1 commentaire) ;
- Gestion de la frustration (1 commentaire) ;
- Gestion de l'équilibre entre vie privée et professionnelle (1 commentaire) ;
- Gestion du stress (1 commentaire) ;
- Intelligence émotionnelle (1 commentaire) ;
- Leadership (1 commentaire) ;
- Modestie (1 commentaire).

Commentaires sur les ressources mises à disposition par l'UniNE pour la réalisation de votre doctorat :

Appréciations générales :

- De manière générale, les ressources sont excellentes / très bonnes (8 commentaires) ;
- De manière générale, les ressources sont adéquates / nombreuses / satisfaisantes (16 commentaires) ;
- De manière générale, les ressources sont juste suffisantes ou en partie lacunaires (6 commentaires) ;
- De manière générale, les ressources sont insuffisantes (1 commentaire) ;
- Rien à signaler de particulier (2 commentaires) ;
- Ne voit pas de quoi il est question / ne pense pas avoir bénéficié de ressources (5 commentaires).

Appréciations spécifiques :

- Accès aux ressources documentaires en bibliothèques et sur internet apprécié (13 commentaires) ;
- Ressources documentaires en bibliothèques et en ligne insuffisantes (nécessité d'aller à Lausanne ou sur Sci-Hub pour trouver les ressources) (7 commentaires) ;
- Soutien financier aux déplacements apprécié (remboursements des frais de déplacements pour des conférences, bourses mobilité) (6 commentaires) ;
- Infrastructures (locaux, bureaux, postes de travail) appréciées (6 commentaires) ;
- Ressources informatiques insuffisantes, un laptop devrait être fourni ; du matériel pour enseigner à distance (p.ex. tablettes graphiques) aurait dû être fourni pendant le covid (2 commentaires) ;
- Soutien financier à la publication apprécié (2 commentaires) ;
- Certains locaux sont mal isolés (1 commentaire) ;

- Lacunes momentanées dans l'équipement pour l'analyse, résolues par la suite (1 commentaire) ;
- Le soutien financier accordé pour les déplacements à des conférences devrait être accordé sans prendre en compte l'opinion de la directrice ou du directeur de thèse, sinon il y a un risque de favoritisme de la part de la directrice ou du directeur (1 commentaire) ;
- Les coûts d'impression du manuscrit de la thèse de doctorat devraient être pris en charge par l'UniNE (1 commentaire) ;
- Manque de moyens et de ressources en laboratoires (1 commentaire) ;
- Ressources financières appréciées (1 commentaire) ;
- Ressources financières pour l'achat de matériel (p.ex. livres) insuffisantes (1 commentaire) ;
- Ressources informatiques appréciées (1 commentaire) ;
- Soutien financier aux projets apprécié (1 commentaire).

Commentaires sur les services offerts par l'UniNE pendant vos études de doctorat :

Appréciations générales :

- Dans leur ensemble, les services offerts sont excellents / très bons (9 commentaires) ;
- Dans leur ensemble, les services offerts sont bons / efficaces / satisfaisants / répondent aux besoins (10 commentaires) ;
- Rien à signaler de particulier (6 commentaires) ;
- Ne voit pas de quoi il est question / ne pense pas avoir eu recours à des services (4 commentaires).

Appréciations spécifiques :

- Cours de langue / prestations du CdL / cours expression orale et écrite appréciés (4 commentaires) ;
- Offre de sports appréciée / prestations du SUN appréciés (3 commentaires) ;
- Services offerts par le SITEL appréciés (3 commentaires) ;
- Centre de carrières apprécié (2 commentaires) ;
- Offre de restauration insuffisante (2 commentaires) ;
- Manque de soutien aux doctorant-e-s, p.ex. en cas de relation problématique avec la directrice ou le directeur de thèse ou d'autres difficultés (2 commentaires) ;
- Prestations et soutien financier du Bureau égalité appréciées (2 commentaires) ;
- Soutien du secrétariat de faculté apprécié (2 commentaires) ;
- Les horaires d'ouverture des bibliothèques devraient être étendus (1 commentaire) ;
- L'information sur les services offerts aux doctorant-e-s est insuffisante (1 commentaire) ;
- Manque de soutien aux doctorant-e-s non-francophones (1 commentaire) ;
- Manque une formation / un accompagnement pour bien commencer son doctorat, éventuellement dispensées par des post-doctorant-e-s (1 commentaire) ;
- Manque un service de médiation entre professeur-e-s et assistant-e-s (1 commentaire) ;
- Manque un soutien à la mise en page / typographie de la thèse (1 commentaire) ;
- Sécurité informatique insuffisante (1 commentaire) ;

[Champ de commentaire ouvert aux personnes ayant indiqué avoir été employées à l'UniNE pendant leurs études de doctorat] **Commentaires sur les conditions de travail à l'UniNE pendant vos études de doctorat :**

Appréciations générales :

- Les conditions de travail excellentes / très bonnes (13 commentaires) ;
- Les conditions de travail bonnes / agréables (20 commentaires).

Appréciations spécifiques :

- Avoir un contrat à temps plein est une chance. Souvent le taux d'activité est de 50%, 60% ou 70%, mais il est attendu que la doctorante ou le doctorant travaille à 100% (10 commentaires) ;
- La succession de contrats à courte durée et/ou le cumul de plusieurs contrats à temps partiel génère stress et insécurité (7 commentaires) ;
- Trop de temps de travail est consacré à enseigner ou à effectuer des tâches (p.ex. administratives) demandées par la directrice ou le directeur de thèse, ce qui oblige à avancer sa thèse sur son « temps libre » (5 commentaires) ;
- Les locaux / bureaux sont agréables / spacieux (4 commentaires) ;
- La charge de travail varie beaucoup d'un institut à l'autre et d'une directrice ou directeur de thèse à l'autre (3 commentaires) ;
- La conciliation avec la vie de famille est difficile pour les personnes qui ont des enfants (2 commentaires) ;
- L'encadrement de la part de la directrice ou du directeur de thèse est bon ; elle ou il veille à ce qu'un temps suffisant puisse être consacré à la thèse (2 commentaires) ;
- La flexibilité du travail (p.ex. concernant les horaires) est appréciée (2 commentaires) ;
- Salaires trop bas (2 commentaires) ;
- Locaux / bureaux insatisfaisants (2 commentaires) ;
- Surcharge de travail (2 commentaires) ;
- Répartition inéquitable de la charge de travail entre les assistant-e-s- doctorant-e-s (2 commentaires) ;
- Difficultés à s'intégrer dans l'équipe en raison du climat de compétition entre doctorant-e-s (1 commentaire) ;
- Un poste fixe n'est pas utile pour le travail de terrain et les conférences, il faudrait fournir un ordinateur portable (1 commentaire) ;
- Les budgets des instituts sont insuffisants (1 commentaire) ;
- La santé physique ne passe pas au premier plan (1 commentaire).

[Champ de commentaire ouvert aux personnes ayant indiqué avoir suivi un programme doctoral ou une école doctorale pendant leurs études de doctorat] **Commentaires sur le(s) programme(s) doctoral / doctoraux et/ou école(s) doctorale(s) :**

Appréciations générales :

- Excellent, fantastique, très bon, très utile, très pertinent, très enrichissant, indispensable (12 commentaires) ;
- Bien, bon, utile, constructif, adéquat, intéressant (20 commentaires) ;
- Pas très utile, pas très bon, trop pointu, un peu une perte de temps (6 commentaires).

Appréciations spécifiques :

- Les cours donnés dans le cadre de la CUSO sont très bons (6 commentaires) ;
- Il n'y a pas assez de cours sur la préparation à l'après-thèse (2 commentaires) ;

- Il faudrait des aménagements pour alléger le travail d'enseignement et de recherche quand on suit une école doctorale, comme cela existe dans d'autres universités (1 commentaire) ;
- Il faudrait un cours sur la rédaction d'articles scientifiques pour les doctorant-e-s débutant-e-s (1 commentaire) ;
- L'école doctorale suisse suivie a été cruciale pour développer un réseau de pairs, pour obtenir du feedback de la part de pairs et d'externes, pour comprendre le financement des projets et les bourses du FNS et comment en obtenir (1 commentaire) ;
- Les cours du programme Regard sont très bons (1 commentaire) ;
- Les programmes / écoles CUSO ne sont pas très bons (1 commentaire) ;
- L'offre n'est pas assez large / diversifiée (1 commentaire) ;
- Manque une information sur les opportunités de carrière en dehors du monde académique (1 commentaire) ;
- Permet des échanges précieux avec des doctorant-e-s d'autres universités (1 commentaire).

Commentaires sur l'impact des études de doctorat sur votre santé physique et/ou mentale :

Commentaires généraux :

- Quelques épisodes de fatigue, de stress, d'anxiété, d'incertitude ou de « déprime », surtout vers la fin de la thèse, mais considérés normaux et gérables (11 commentaires) ;
- La bienveillance / le soutien de la directrice ou du directeur de thèse et une communication claire des attentes ont un impact déterminant ; si la relation avec la directrice ou le directeur n'est pas bonne, cela nuit à la santé mentale (8 commentaires) ;
- Rien à signaler de particulier, bonne santé physique et mentale (8 commentaires) ;
- L'impact de la thèse sur la santé mentale a été positif (satisfaction du travail accompli, développement de l'agilité mentale, de l'endurance, de la capacité de résilience, de la capacité à trouver des solutions) (6 commentaires) ;
- Impact sur la santé physique en raison de la sédentarité, longues journées, beaucoup d'heures passées assis-e (4 commentaires) ;
- Le sport aide à maintenir sa santé physique et mentale pendant le doctorat, l'offre de sports de l'UniNE est appréciée (4 commentaires) ;
- Des moments difficiles mais une expérience globalement positive (3 commentaires) ;
- L'anxiété n'est pas générée par les études de doctorat mais par l'incertitude quant à la suite de la carrière (3 commentaires) ;
- L'atmosphère, l'ambiance au sein de l'équipe de recherche a un impact (positif ou négatif) déterminant sur la santé mentale (3 commentaires) ;
- L'entourage / le soutien des proches est déterminant pour préserver une bonne santé mentale ; si l'entourage ne se montre pas compréhensif, il y a un impact négatif sur la santé mentale (3 commentaires) ;
- Impact momentané sur la santé en général, pendant le(s) dernier(s) mois (2 commentaires) ;
- Peu de temps pour les loisirs, la vie sociale (2 commentaires) ;
- Impact durable des études de doctorat sur la santé physique ou mentale, se prolongeant après la fin des études (2 commentaires) ;
- Les doctorantes et doctorants devraient être prévenu-e-s dès le départ des difficultés qu'elles et ils risquent de rencontrer dans leur parcours (2 commentaires) ;
- Accident de travail en laboratoire (1 commentaire) ;
- La personne déclare avoir vécu des abus et de l'intimidation et n'avoir pas reçu de soutien institutionnel, ce qui a eu un impact sur sa santé mentale (1 commentaire) ;

- La personne déclare être à l'AI à 100% (pas d'explication sur la situation ni sur l'éventuel lien avec les études de doctorat) (1 commentaire) ;
- Le guichet psychologique apporte un soutien apprécié (1 commentaire) ;
- Il faudrait offrir un soutien psychologique, apprendre aux doctorant-e-s à gérer leur stress et leurs émotions (1 commentaire) ;
- Pas de compréhension de la part de la directrice ou du directeur de thèse (1 commentaire) ;
- Impact négatif sur la vie conjugale (1 commentaire).

Mention de symptômes / troubles expérimentés pendant les études de doctorat :

- Fatigue (11 commentaires) ;
- Stress (9 commentaires) ;
- Mal-être, dépression, difficultés psychologiques, sentiment d'inutilité, sentiment de ne pas être à la hauteur (7 commentaires) ;
- Doutes, découragement, désillusion, perte d'enthousiasme, perte de confiance en soi, frustration (6 commentaires) ;
- Angoisse, anxiété, panique (4 commentaires) ;
- Insomnies, manque de sommeil, cauchemars (3 commentaires) ;
- Pertes d'appétit, prise ou perte de poids, troubles digestifs (3 commentaires) ;
- Migraines, maux de tête (2 commentaires) ;
- Adoption de comportements peu sains (cigarette) (1 commentaire) ;
- Fragilisation du système immunitaire (1 commentaire) ;
- Impact négatif (problème non-spécifié) (1 commentaire) ;
- Maux de dos (1 commentaire) ;
- Problèmes de vision (1 commentaire) ;
- Urticaire (1 commentaire).

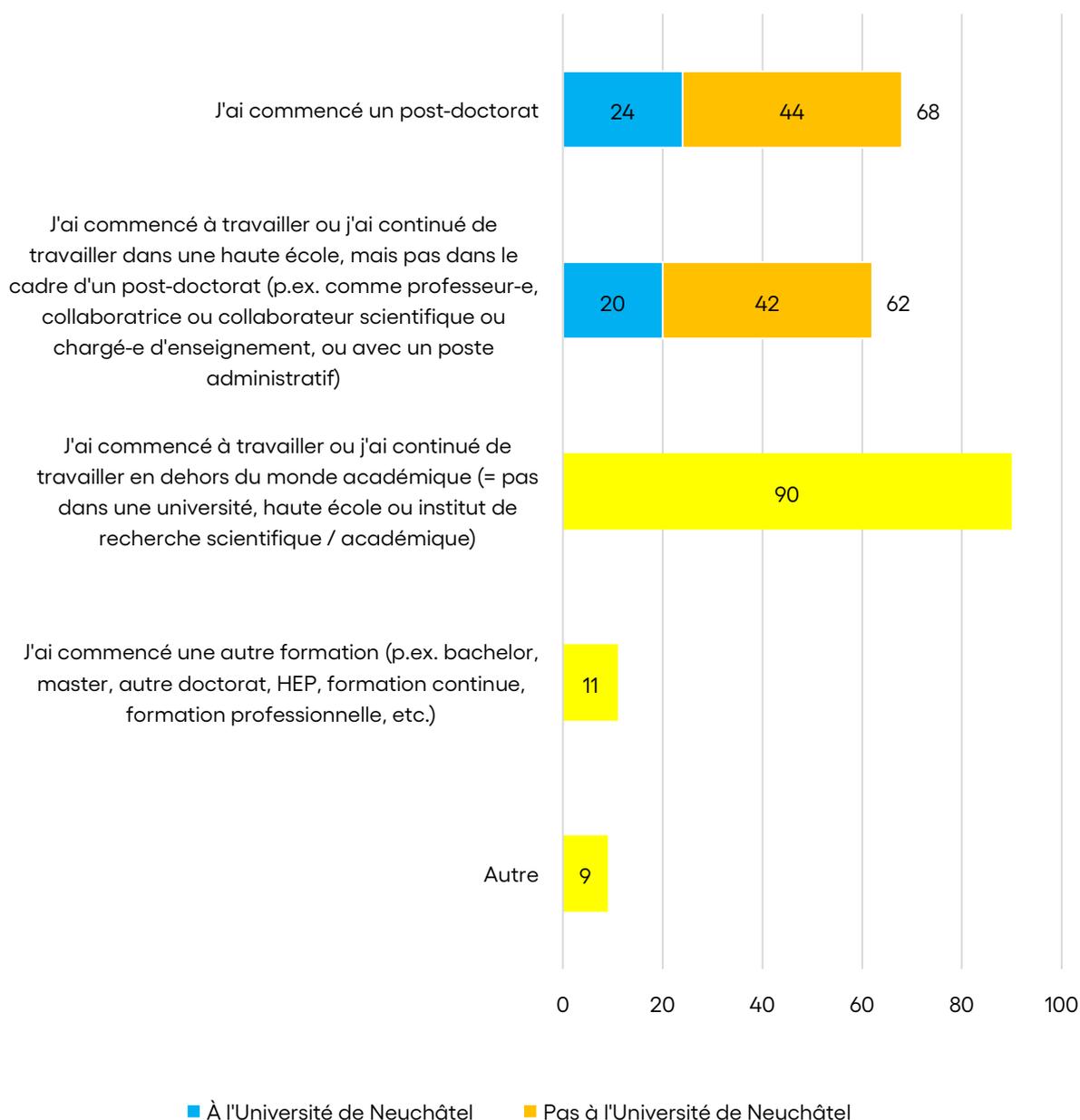
4. PARCOURS ACADÉMIQUE / PROFESSIONNEL APRÈS L'OBTENTION DU DOCTORAT

4.1 Première étape après l'obtention du doctorat

Qu'avez-vous fait après avoir obtenu votre diplôme de doctorat ?

Si vous avez fait plusieurs choses successivement, merci de cocher uniquement la case qui correspond à la première étape principale qui a suivi l'obtention de votre doctorat. Si vous avez fait plusieurs choses simultanément, vous pouvez cocher plusieurs cases.

Indication du nombre de réponses reçues (pas pourcentages)



[Aux personnes qui ont coché la case « J'ai commencé un post-doctorat dans une autre université, haute école ou institut de recherche scientifique / académique » à la question précédente] **Dans quelle université ou haute école ou dans quel institut de recherche avez-vous commencé un post-doctorat ?**

Universités et hautes écoles suisses :

- Université de Genève (2 personnes)
- Université de Lausanne (2 personnes)
- Swiss Paraplegic Research, Université de Lucerne (2 personnes)
- Université de suisse italienne
- EPFL
- EPZH
- Eawag
- ZHAW
- *Université non-nommée*

Universités et hautes écoles européennes :

- LMU (Ludwig-Maximilians-Universität) München, Allemagne
- Technical University of Munich, Allemagne
- Universität für angewandte Kunst Wien, Autriche
- Université d'Aarhus, Danemark
- GEUS (De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland), Danemark
- INRAE (Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement), France
- Museum National d'Histoire Naturelle Paris, France
- Inria (Institut national de recherche en sciences et technologies du numérique), France
- ISEM (Institut des sciences de l'évolution), Université de Montpellier, France
- *Université non-nommée*, France
- Goldsmiths University of London, Grande Bretagne
- Université de Bristol, Grande-Bretagne
- Université de Bologne, Italie
- European University Institute, Italie
- Université de Wageningen / Entomologie, Pays-Bas
- *Université non-nommée*, Pays-Bas
- Stockholm University, Suède

Autres universités et hautes écoles :

- Université de Pretoria, Afrique du Sud
- Université Laval, Canada
- University of Guelph, Canada
- Columbia University, USA
- Massachusetts Institute of Technology, USA
- Mississippi State University, USA
- Penn State University, USA
- Rutgers, The university of the state of New Jersey, USA
- Université d'Albany de l'Etat de New-York (SUNY), USA
- University of California, Berkeley, USA
- University of Washington, USA
- *Université non-nommée*, USA

[Aux personnes qui ont coché la case « J'ai commencé à travailler ou j'ai continué de travailler dans une autre université, haute école ou institut de recherche scientifique / académique, mais pas dans le cadre d'un post-doctorat (p.ex. comme professeur-e, collaboratrice ou collaborateur scientifique, chargée-e d'enseignement, ou avec un poste administratif) » à la question précédente] **Dans quelle(s) université(s) ou haute(s) école(s) ou dans quel(s) institut(s) de recherche avez-vous commencé ou continué de travailler?**

Note : dans le cas où vous auriez commencé ou continué de travailler simultanément avec plusieurs fonctions différentes ou à plusieurs endroits, vous pouvez renseigner ici jusqu'à trois *postes différents*. Merci de n'indiquer que ce qui correspond au(x) **premier(s)** poste(s) après l'obtention du doctorat et non une succession de postes.

Poste 1:

- Suisse :
 - Adjoint-e de direction, UniL, Suisse
 - Chargé-e de cours, HE-Arc, Suisse
 - Chargé-e de cours, Unidistance, Suisse
 - Chargé-e d'enseignement, EHL, Suisse
 - Chargé-e d'enseignement, HEP BEJUNE, Suisse
 - Chargé-e d'enseignement, HEP-VD, Suisse
 - Collaboratrice ou collaborateur scientifique, Fernfachhochschule Brig, Suisse
 - Collaboratrice ou collaborateur scientifique, *Fondation non-nommée*, Suisse
 - Collaboratrice ou collaborateur scientifique, HE-Arc, Suisse
 - Collaboratrice ou collaborateur scientifique, HEG Genève, Suisse
 - Collaboratrice ou collaborateur scientifique, HEP-VD, Suisse
 - Collaboratrice ou collaborateur scientifique, Institut fédéral de métrologie, Suisse
 - Collaboratrice ou collaborateur scientifique, UniL, Suisse
 - Directrice ou directeur de recherche pour un mandat ponctuel externe, UniFR, Suisse
 - Manager de recherche, UniBE, Suisse
 - Professeur-e assistant-e, HE-Arc, Suisse
 - Professeur-e, *HEP non-précisée*, Suisse
 - Research Technician, UniBE, Suisse
 - R&D Engineer, CSEM, Suisse
 - Senior researcher, SUPSI, Suisse
- Autre pays :
 - Attaché-e temporaire d'enseignement et de recherche, Toulouse 2 Jean Jaurès, France
 - Enseignant-e chercheuse ou chercheur, Université de Lorraine, France
 - Guest Lecturer, ISCTE University, Portugal
 - Lecturer, University of Applied Sciences Utrecht, Pays-Bas
 - *Poste non-précisé*, Istituto Universitario Salesiano Venezia IUSVE, Italie
 - Professeur-e, Istituto Universitario Salesiano Venezia IUSVE, Italie
 - Professeur-e assistant-e, Istituto Universitario Salesiano Venezia, Italie
 - Professeur-e assistant-e, Université de Bangui, République centrafricaine
 - Professeur-e associé-e, Nanjing Agricultural University, Chine
 - Professeur-e associé-e, Wuhan University of Technology, Chine
 - Teaching Assistant, Alexandru Ioan Cuza University of Iasi, Roumanie
 - Transcriber and Qualitative researcher, University of Oxford, Grande-Bretagne

Poste 2 :

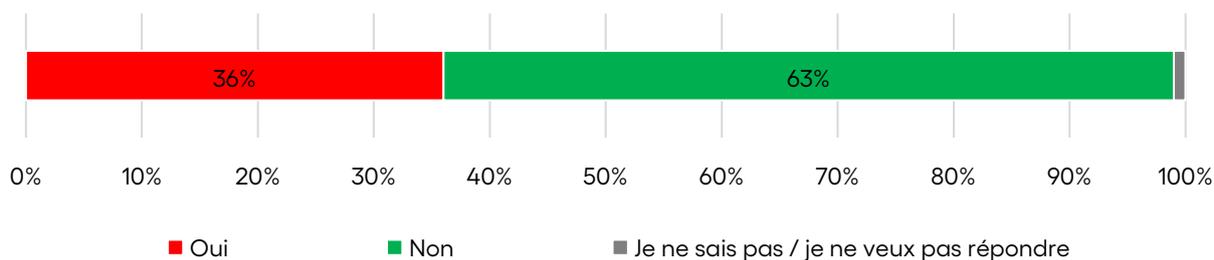
- Assistant-e de recherche, HE-Arc, Suisse
- Consultant-e, International Organisations, *pays non-précisé*
- *Poste non-précisé*, UniGE, Suisse
- Strategy and research manager, Decentralized Academy SA, Espagne
- Vacataire, HE-Arc, Suisse

Poste 3 :

- Enseignant-e de culture générale, Centre de formation berne francophone, Suisse

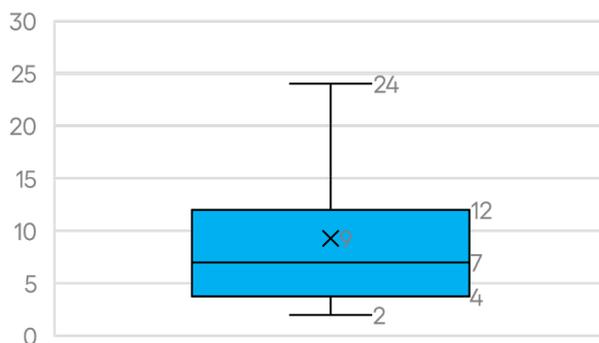
Entre le moment où vous avez obtenu votre doctorat et maintenant, avez-vous été inscrit-e au chômage ?

Graphique par faculté disponible en annexe



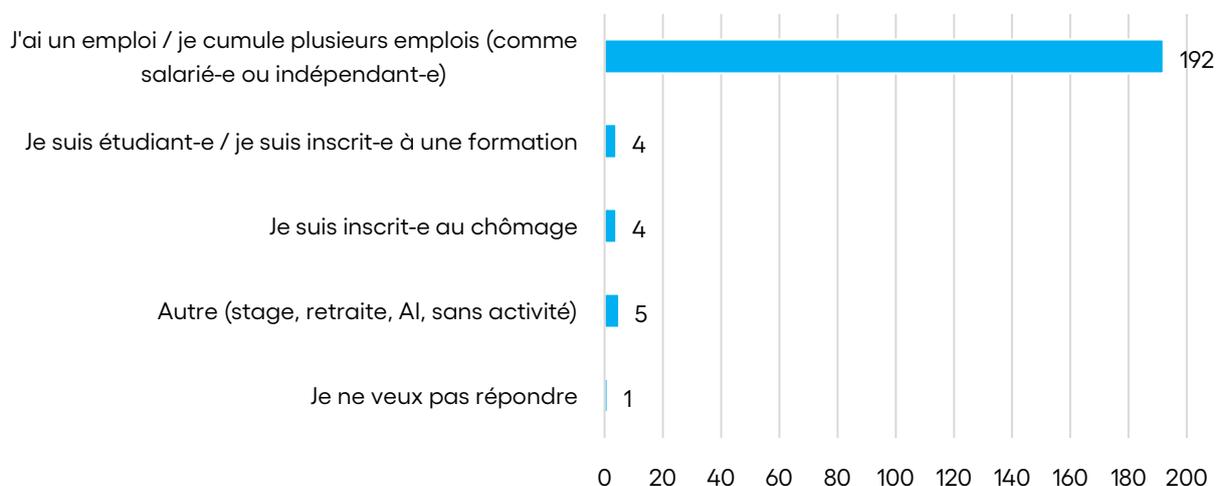
[Aux personnes qui ont répondu « Oui » à la question précédente :] **Pendant combien de mois avez-vous été inscrit-e au chômage ?**

Si vous avez été inscrit-e au chômage à plusieurs reprises, merci d'indiquer le nombre de mois total.



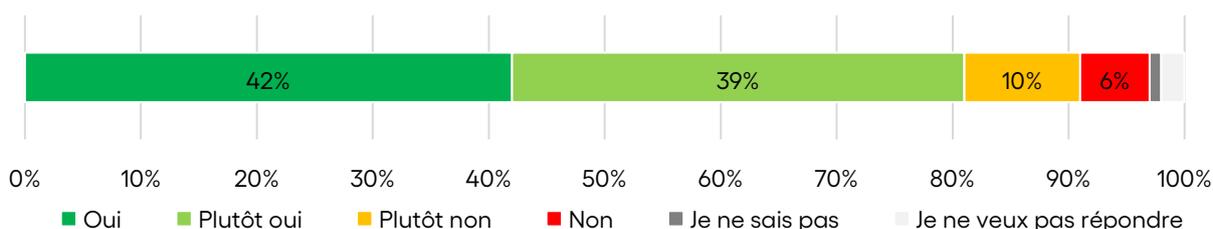
4.2 Situation professionnelle au moment de répondre à l'enquête

Quelle est votre situation professionnelle actuelle ? (plusieurs réponses possibles)



Globalement, êtes-vous satisfait-e de votre situation professionnelle actuelle ?

Graphique par faculté disponible en annexe



Commentaires :

27 personnes émettent un commentaire à cet endroit du questionnaire. Résumé des commentaires :

- L'aspect insatisfaisant est lié au fait que le contrat est à durée déterminée / que l'avenir est incertain (émis par 12 personnes) ;
- Le salaire n'est pas à la hauteur des qualifications (émis par 5 personnes) ;
- La personne envisage de changer d'emploi ou d'employeur, aspire à un poste avec plus de responsabilités (émis par 2 personnes) ;
- Emploi très satisfaisant ;
- Il manque de postes académiques à durée indéterminée, avec un taux d'activité élevé et un bon salaire ;
- La conciliation entre vie privée et vie professionnelle est difficile ;
- La personne n'arrive pas à trouver d'emploi ;
- La personne regrette d'avoir fait un doctorat ;
- La personne regrette d'avoir quitté le monde académique ;
- La personne s'estime chanceuse d'avoir trouvé un emploi correspondant à ses attentes ;
- Le travail à effectuer n'est pas très intéressant ;
- Le travail demandé est trop intense et nuit à la santé.

4.3 Emploi principal

Profession, fonction ou poste / Domaine d'activité³:

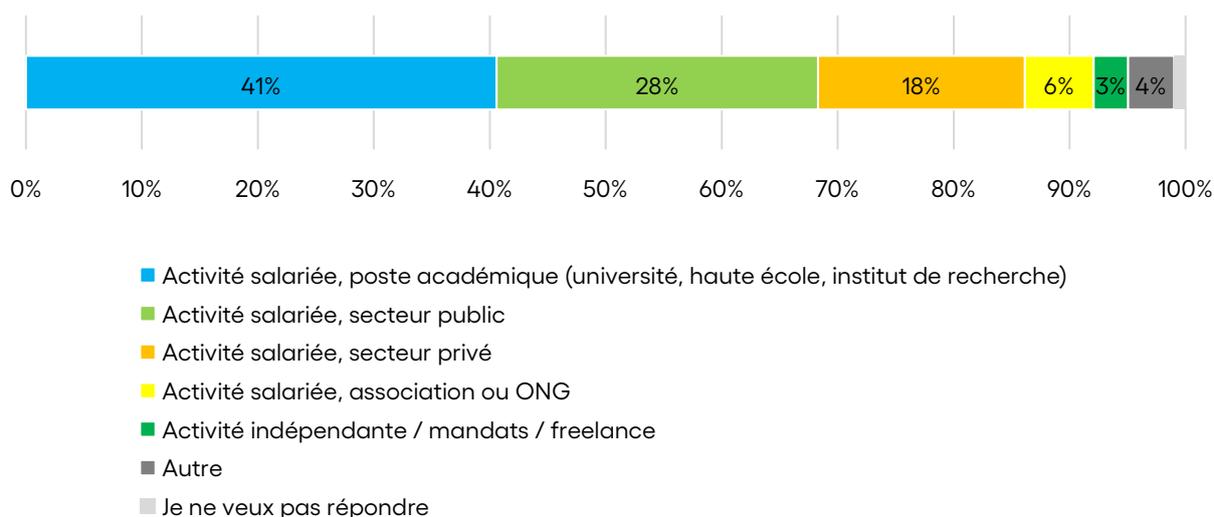
- Adjoint-e scientifique (2 personnes)
- Animatrice ou animateur socioculturel-le
- Archéologue (3 personnes)
- Avocate ou avocat (3 personnes)
- Bibliothécaire
- Biostatisticien-ne
- Cadre dans un centre ou institut de recherche (2 personnes)
- Chargé-e d'enseignement / Université ou Haute école (9 personnes)
- Chargé-e de mission, domaine soutien aux chercheuses et chercheurs
- Chargé-e de projet / chargé-e de recherche (3 personnes)
- Chef-fe de projet (5 personnes)
- Chef-fe de service (2 personnes)
- Chercheuse ou chercheur dans une université, une haute école, un institut de recherche ou une ONG (8 personnes)
- Collaboratrice ou collaborateur scientifique dans une université, une haute école, un institut de recherche ou dans l'administration publique (18 personnes)
- Conseillère ou conseiller aux études
- Conseillère ou conseiller en agro-biodiversité
- Conseillère ou conseiller juridique
- Conservatrice ou conservateur, musée ou fondation (2 personnes)
- Consultant-e
- Coordinatrice ou coordinateur de projet (2 personnes)
- Délégué-e à l'égalité
- Développeuse ou développeur dans le domaine de l'immobilier
- Développeuse ou développeur de logiciel informatique (4 personnes)
- Directrice ou directeur d'un institut de recherche, d'un centre de formation ou d'une haute école (4 personnes)
- Enseignant-e (niveau primaire, secondaire I ou secondaire II) (8 personnes)
- Entrepreneur-e (3 personnes)
- Expert-e en droit (2 personnes)
- Expert-e en hydrogéologie (3 personnes)
- Greffière ou greffier (2 personnes)
- Historien-ne de l'art
- Infirmière ou infirmier (2 personnes)
- Informaticien-ne
- Ingénieur-e de recherche
- Ingénieur-e en environnement
- Ingénieur-e qualité (3 personnes)
- Journaliste / chargé-e de communication (2 personnes)
- Juriste

³ Les professions indiquées par plus d'une personne sont suivies d'une parenthèse indiquant le nombre de personnes concernées ; les professions indiquées par plus de quatre personnes sont soulignées afin d'être mises en évidence.

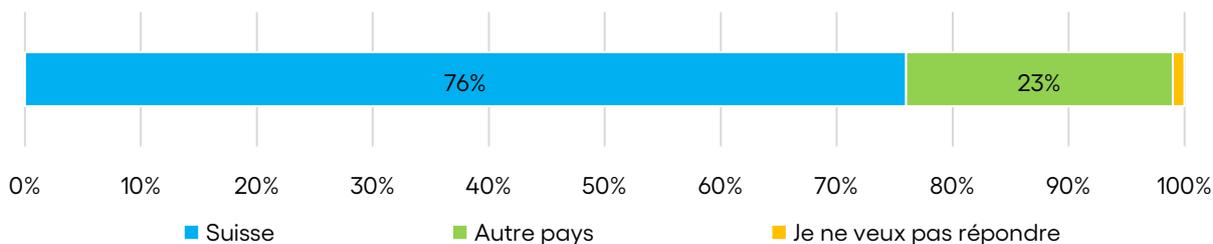
- Logisticien-ne
- Logopédiste
- Maître de conférences dans une université ou haute école
- Maître d'enseignement dans une université ou haute école (2 personnes)
- Pharmacien-ne
- Post doctorant-e (19 personnes)
- Poste en R&D (2 personnes)
- Président-e de conseil d'administration
- Professeur-e dans une université ou haute école (5 personnes)
- Professeur-e assistant-e dans une université ou haute école (12 personnes)
- Professeur-e associé-e dans une université ou haute école (5 personnes)
- Program manager dans la coopération internationale
- Psychocriminologue
- Responsable Business Operations
- Responsable de dispositif, domaine social
- Responsable de groupe, domaine écologie
- Responsable de la santé au travail
- Responsable de missions stratégiques, domaine enseignement supérieur (2 personnes)
- Responsable de projet (2 personnes)
- Risk manager
- Scientifique (5 personnes)
- Secrétaire de Ville adjoint-e
- Senior manager dans la finance
- Technicienne ou technicien spécialiste, Université, Haute école, Institut de recherche ou ONG (2 personnes)

Type d'emploi / Secteur :

Graphique par faculté disponible en annexe



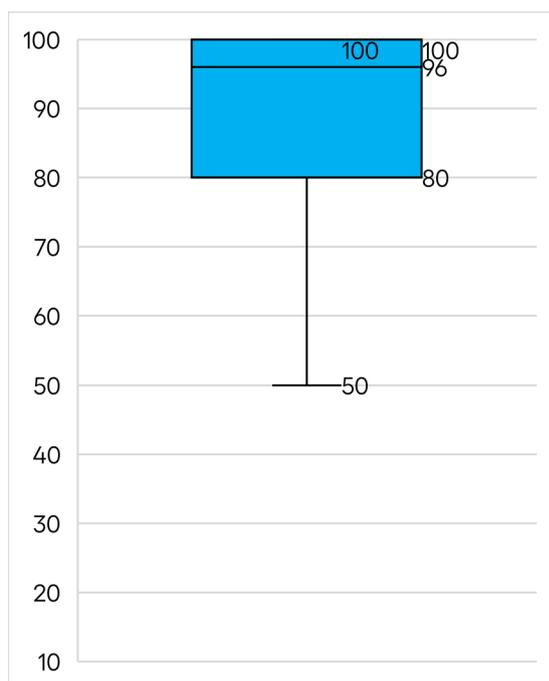
Pays :



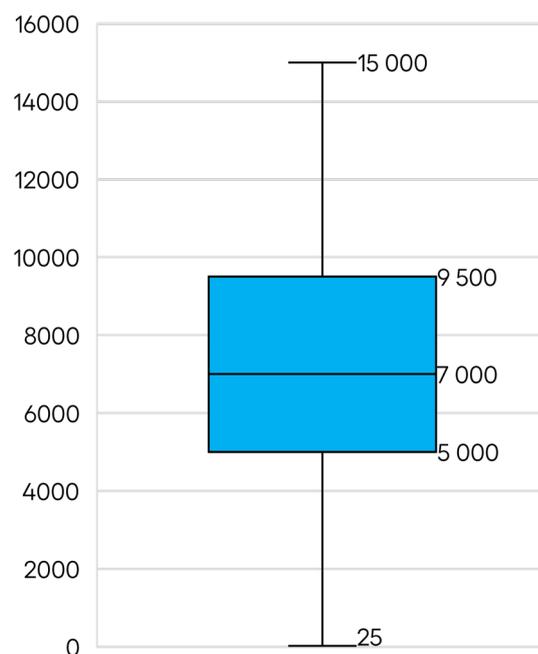
Autre pays, précision :

- France (17 personnes)
- Italie (4 personnes)
- Grande Bretagne (3 personnes)
- Pays-Bas (3 personnes)
- Chine (2 personnes)
- Suède (2 personnes)
- Afrique du Sud (1 personne)
- Allemagne (1 personne)
- Belgique (1 personne)
- Canada (1 personne)
- Afghanistan (1 personne)
- Irlande (1 personne)
- Maroc (1 personne)
- Mexique (1 personne)
- République du Congo (1 personne)
- Roumanie (1 personne)
- USA (1 personne)

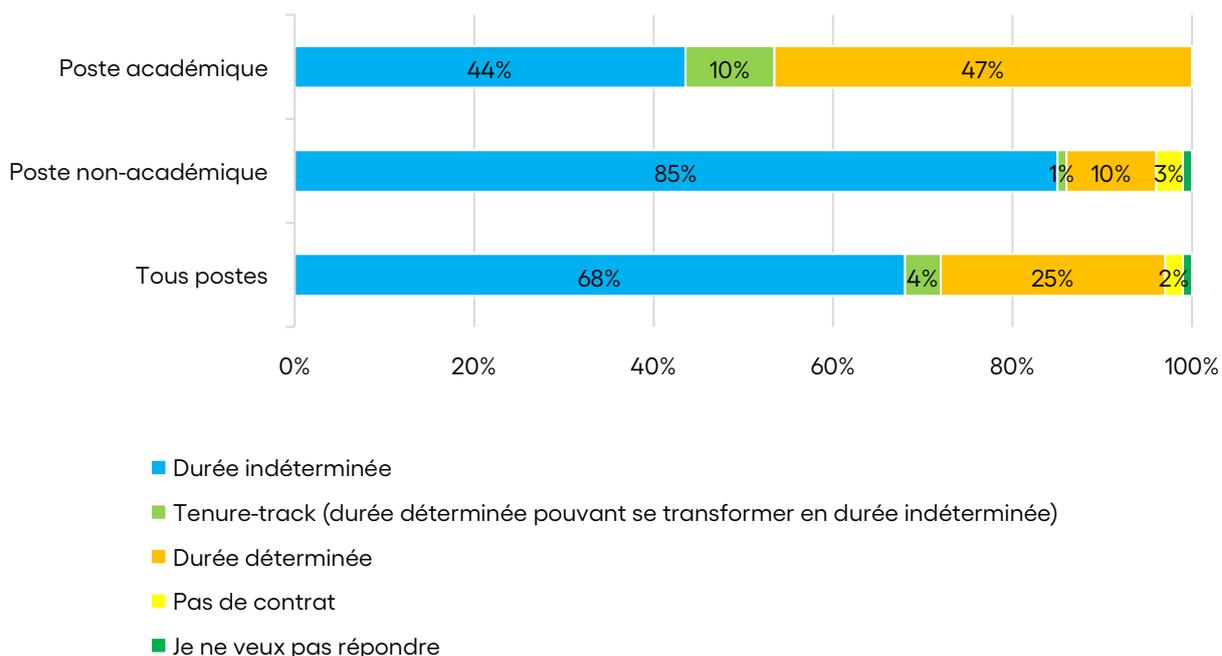
Taux d'activité :



Salaire mensuel brut (en CHF) :

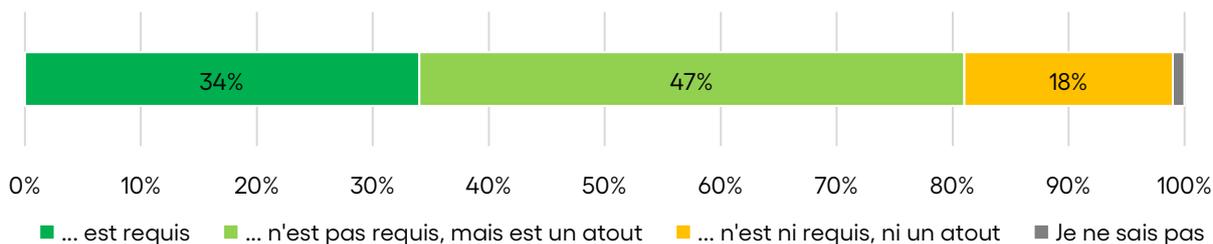


Type de contrat :



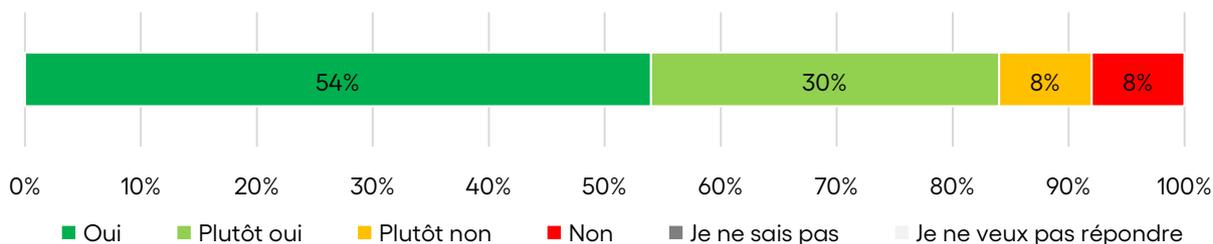
Pour ce poste, un doctorat...

Graphique par faculté disponible en annexe

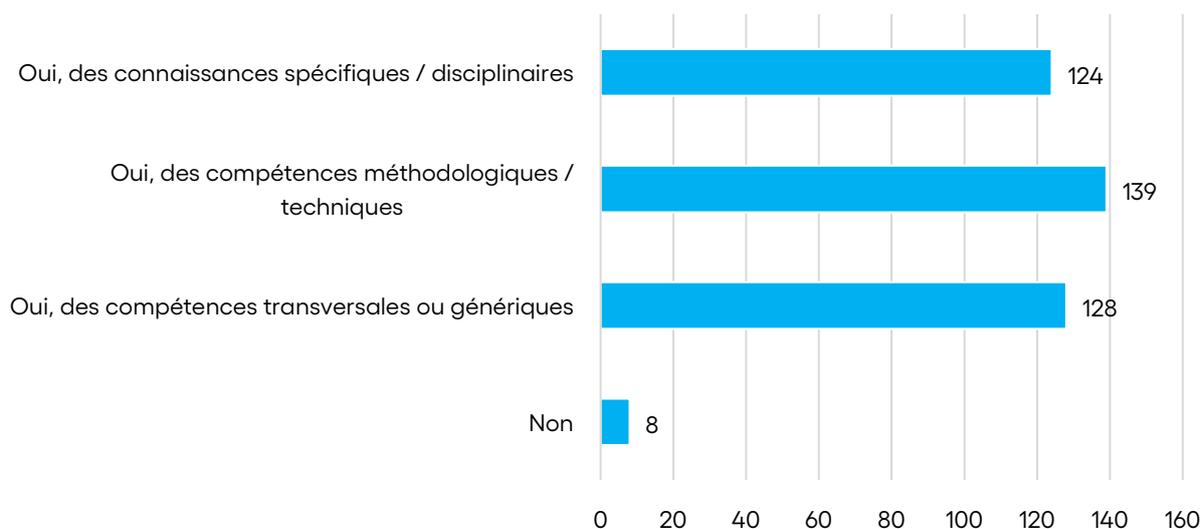


Cet emploi a-t-il un lien avec le domaine choisi ou la discipline étudiée lors de vos études de doctorat ?

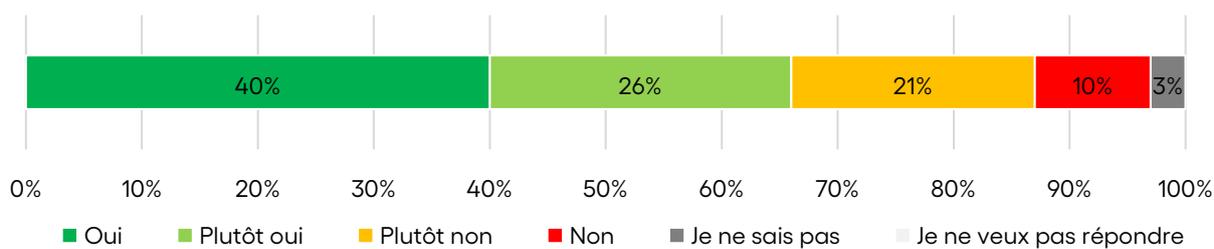
Graphique par faculté disponible en annexe



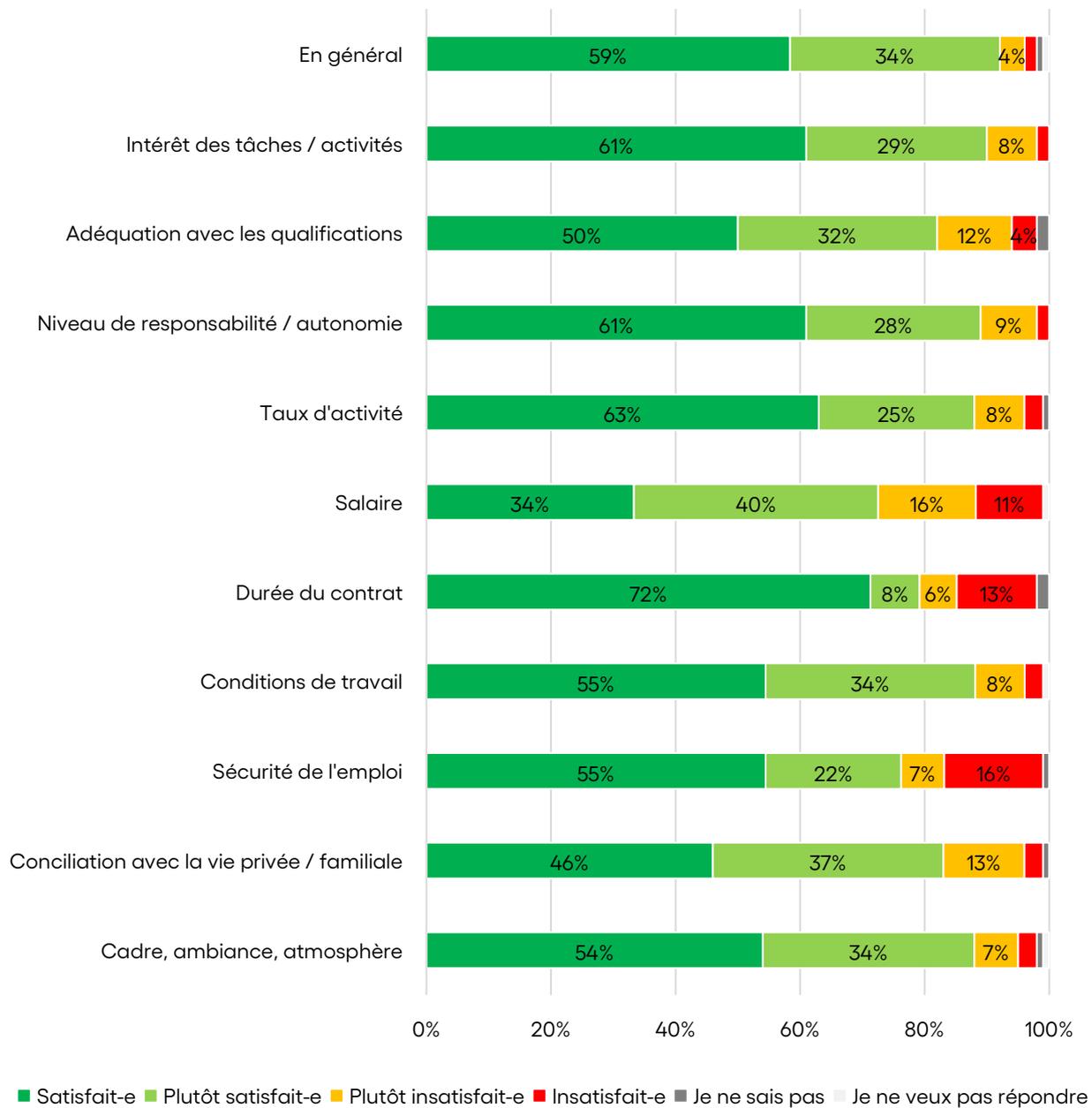
Cet emploi vous donne-t-il l'opportunité d'utiliser des connaissances et/ou de mobiliser des compétences développées lors de vos études de doctorat ? (plusieurs réponses possibles)



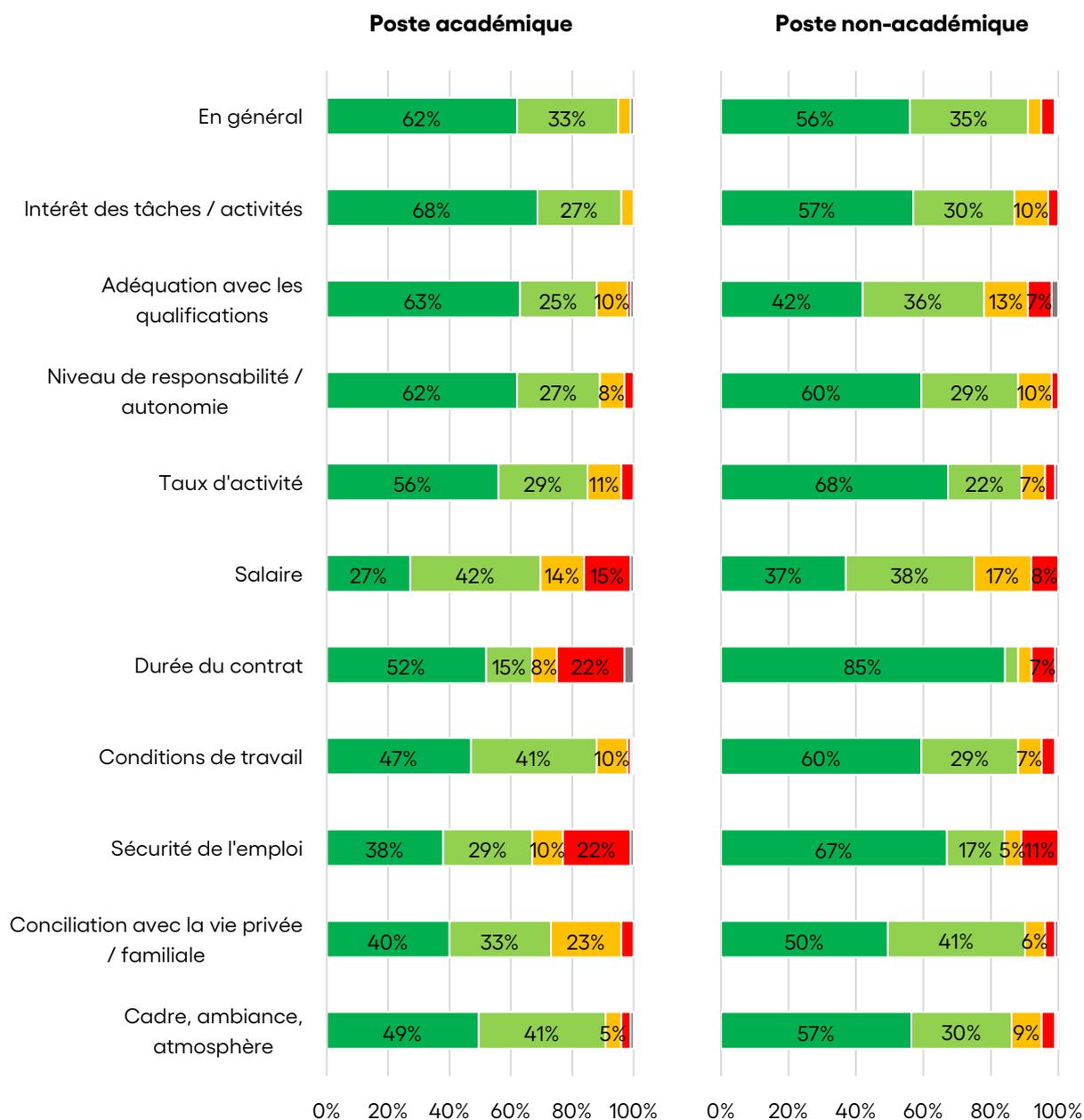
Cet emploi correspond-il au type d'emploi que vous envisagiez à l'époque où vous terminiez vos études de doctorat ?



Êtes-vous satisfait-e de cet emploi ?



Êtes-vous satisfait-e de cet emploi ?

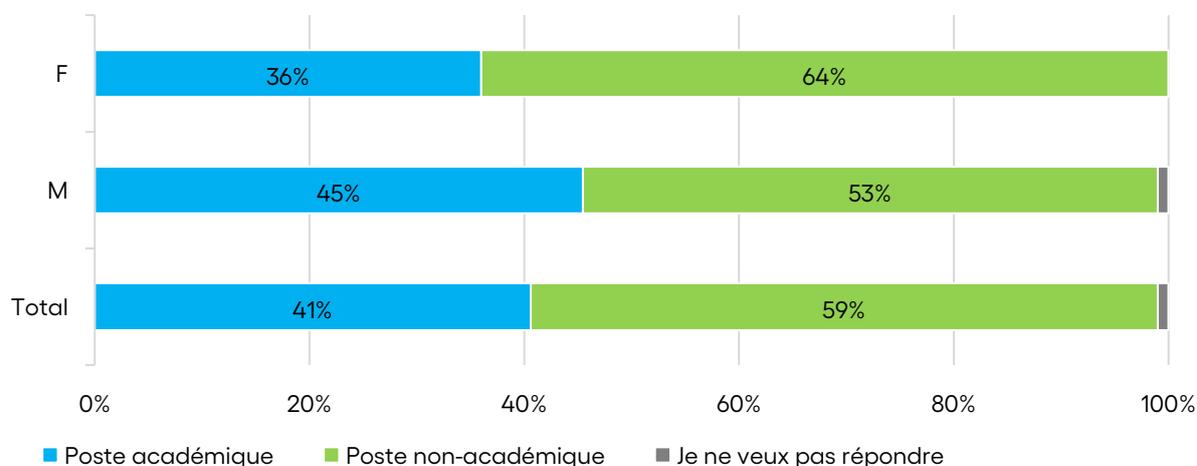


Autres commentaires éventuels sur votre emploi principal actuel :

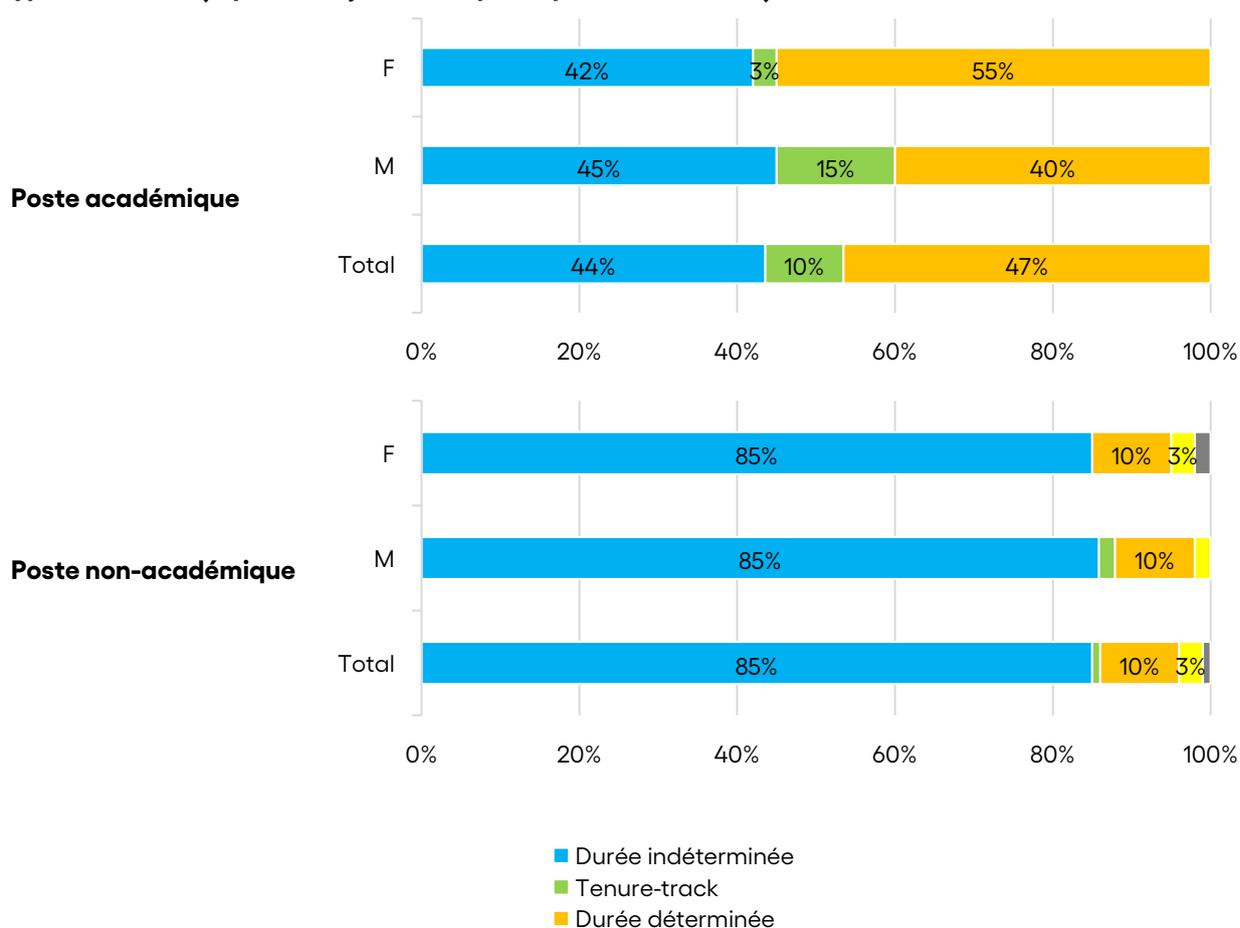
- Emploi intéressant mais futur incertain, car contrat(s) renouvelé(s) de semestre en semestre / d'année en année / contrat(s) à durée déterminée (6 personnes)
- L'emploi actuel n'est pas l'emploi souhaité mais un compromis / un emploi temporaire en attendant de trouver un meilleur poste / un job alimentaire (6 personnes)
- Emploi intéressant / satisfaisant / épanouissant (2 personnes)
- La profession est la même qu'avant d'entreprendre des études de doctorat, ce qui ne correspond pas au souhait de la personne sondée (1 personne)
- Satisfaction d'avoir quitté le monde académique (1 personne)
- La personne pense que son salaire aurait été plus élevé si elle n'avait pas de doctorat (1 personne)

4.4 Différences selon le genre (emploi principal)

Type de poste des personnes des personnes en emploi

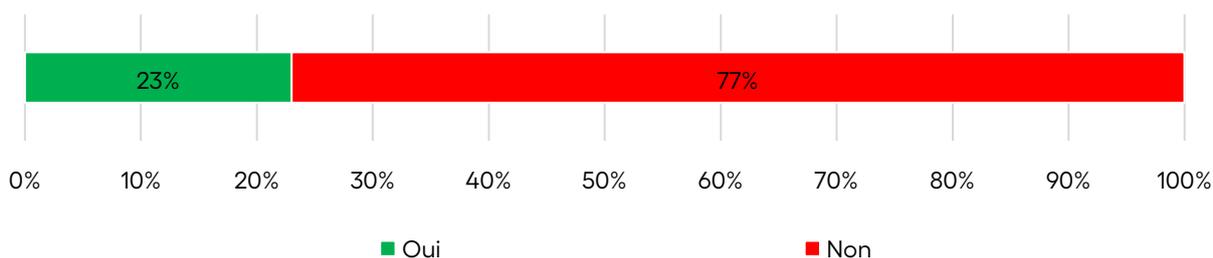


Type de contrat (réponses « je ne veux pas répondre » exclues) :



4.5 Autres emplois

En sus de votre emploi principal, avez-vous un ou plusieurs autre(s) emploi(s) ?



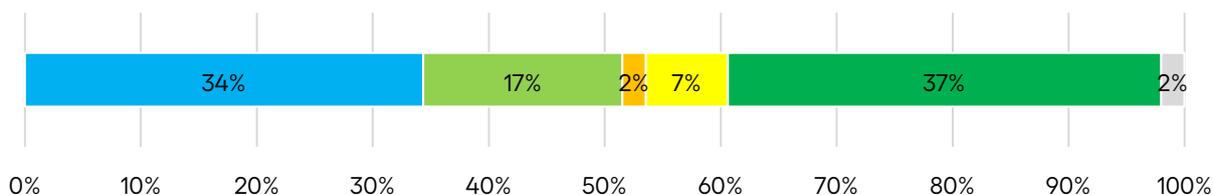
Pourriez-vous décrire votre deuxième emploi ?

Profession, fonction ou poste / Domaine d'activité⁴:

- Accompagnatrice ou accompagnateur
- Auto-entrepreneur-e (domaine archéologie)
- Autrice ou auteur (domaine littéraire)
- Chargé-e de cours ou d'enseignement, université ou haute école (10 personnes)
- Chargé-e de projet (2 personnes)
- Chercheuse ou chercheur (2 personnes)
- Collaboratrice ou collaborateur scientifique (2 personnes)
- Consultant-e
- Coordinatrice ou coordinateur de projet
- Enseignant-e (niveau primaire, secondaire I, secondaire II, école professionnelle) (2 personnes)
- Experte des certificats de langue étrangère (allemand)
- Expert-e indépendant-e
- Gestionnaire dans le domaine de l'immobilier
- Historien-ne indépendant-e
- Logopédiste
- Maître assistant-e, université ou haute école
- Médiatrice ou médiateur culturel-le
- Membre du Comité d'éthique de la pratique clinique
- Photographe indépendant-e
- Professeur-e associé-e, université ou haute école
- Psychothérapeute
- Responsable financière ou financier
- Traductrice ou traducteur (2 personnes)

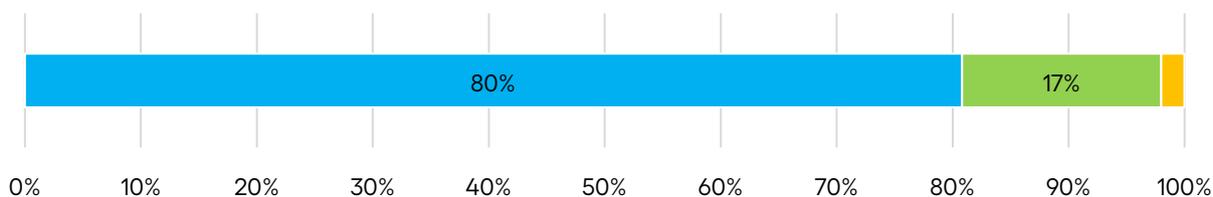
⁴ Les professions indiquées par plus d'une personne sont suivies d'une parenthèse indiquant le nombre de personnes concernées ; les professions indiquées par plus de quatre personnes sont soulignées afin d'être mises en évidence.

Type d'emploi / Secteur :



- Activité salariée, poste académique (université, haute école, institut de recherche)
- Activité salariée, secteur public
- Activité salariée, secteur privé
- Activité salariée, association ou ONG
- Activité indépendante / mandats / freelance
- Autre
- Je ne veux pas répondre

Pays :

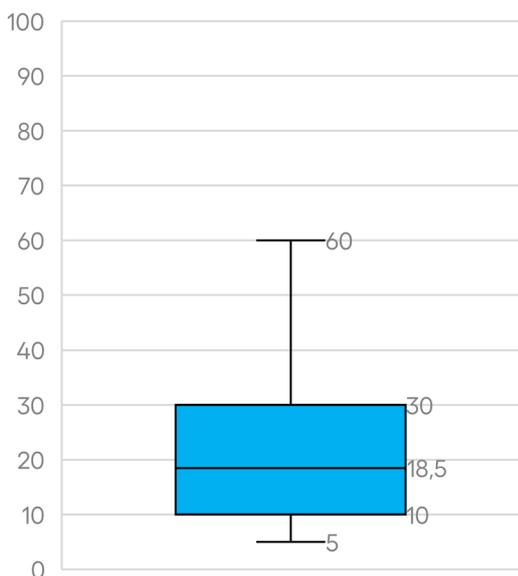


- Suisse
- Autre pays
- Je ne veux pas répondre

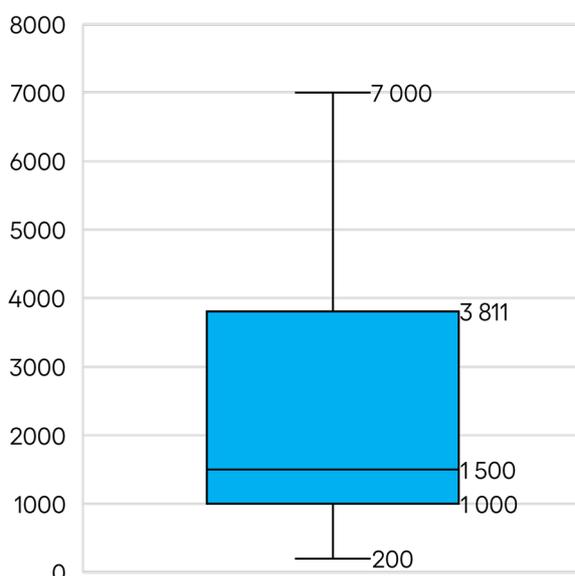
Autre pays, précision :

- France (2 personnes)
- Italie (4 personnes)
- Estonie (1 personne)

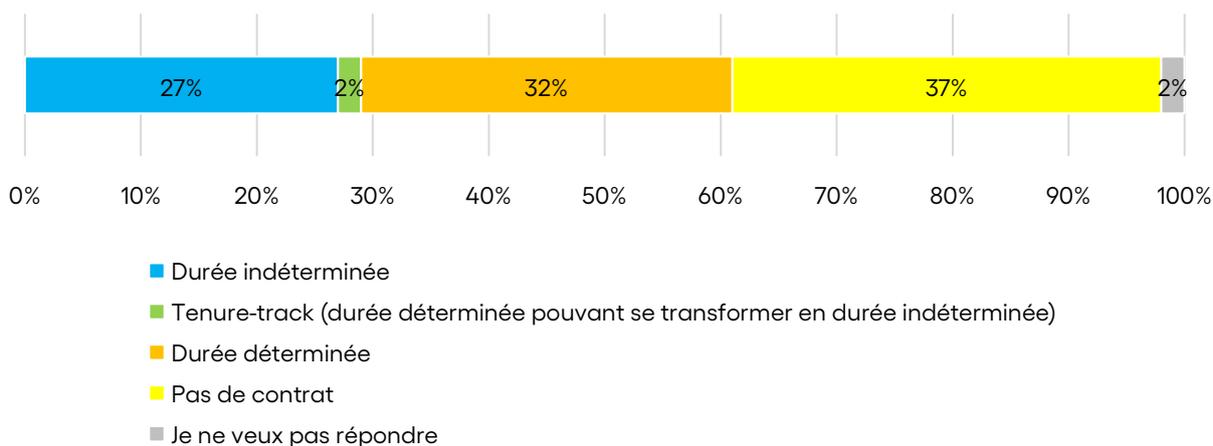
Taux d'activité :



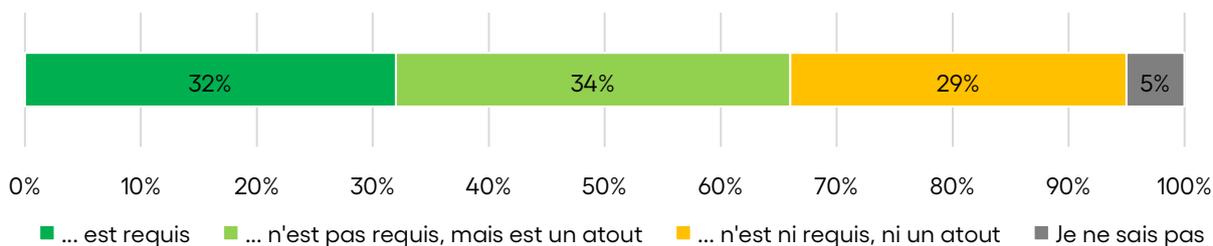
Salaire mensuel brut (en CHF) :



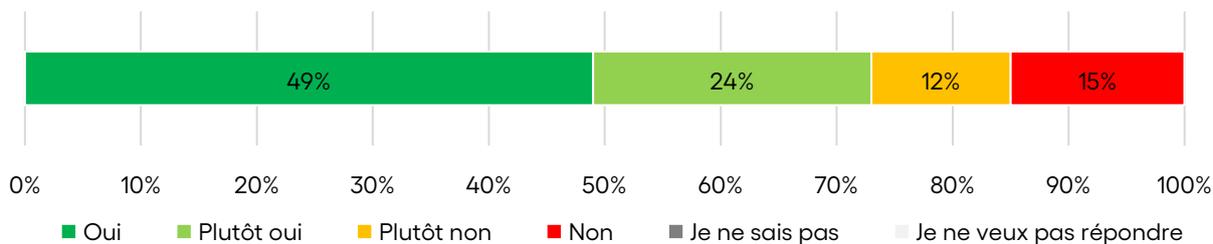
Type de contrat :



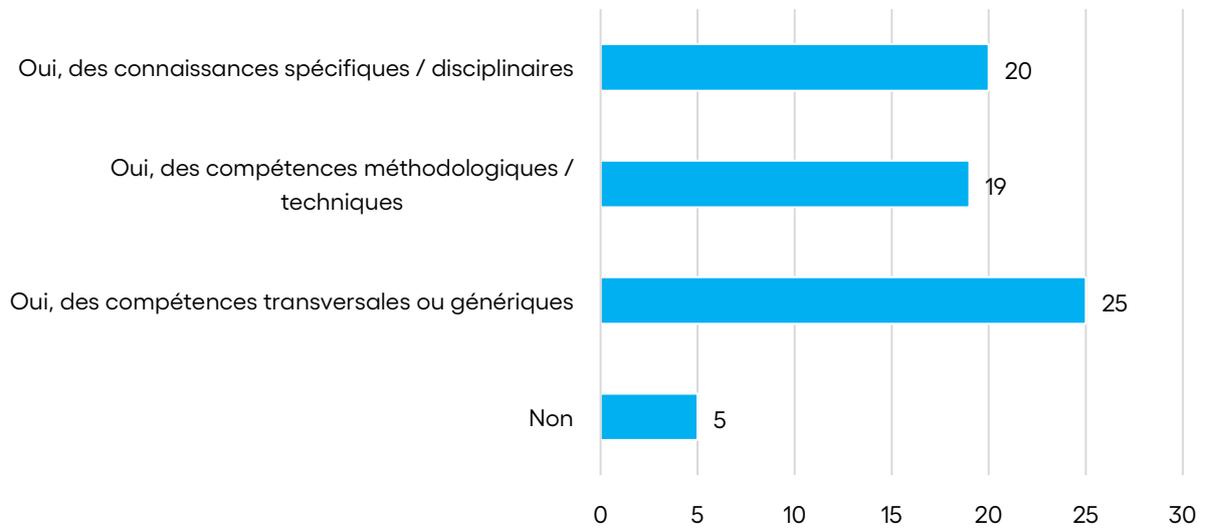
Pour ce poste, un doctorat...



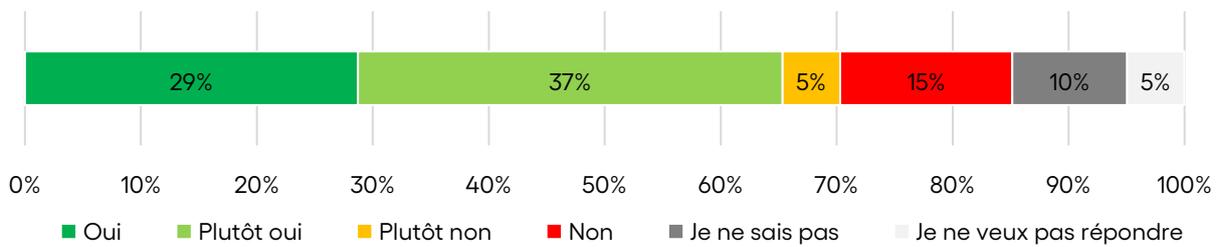
Cet emploi a-t-il un lien avec le domaine choisi ou la discipline étudiée lors de vos études de doctorat ?



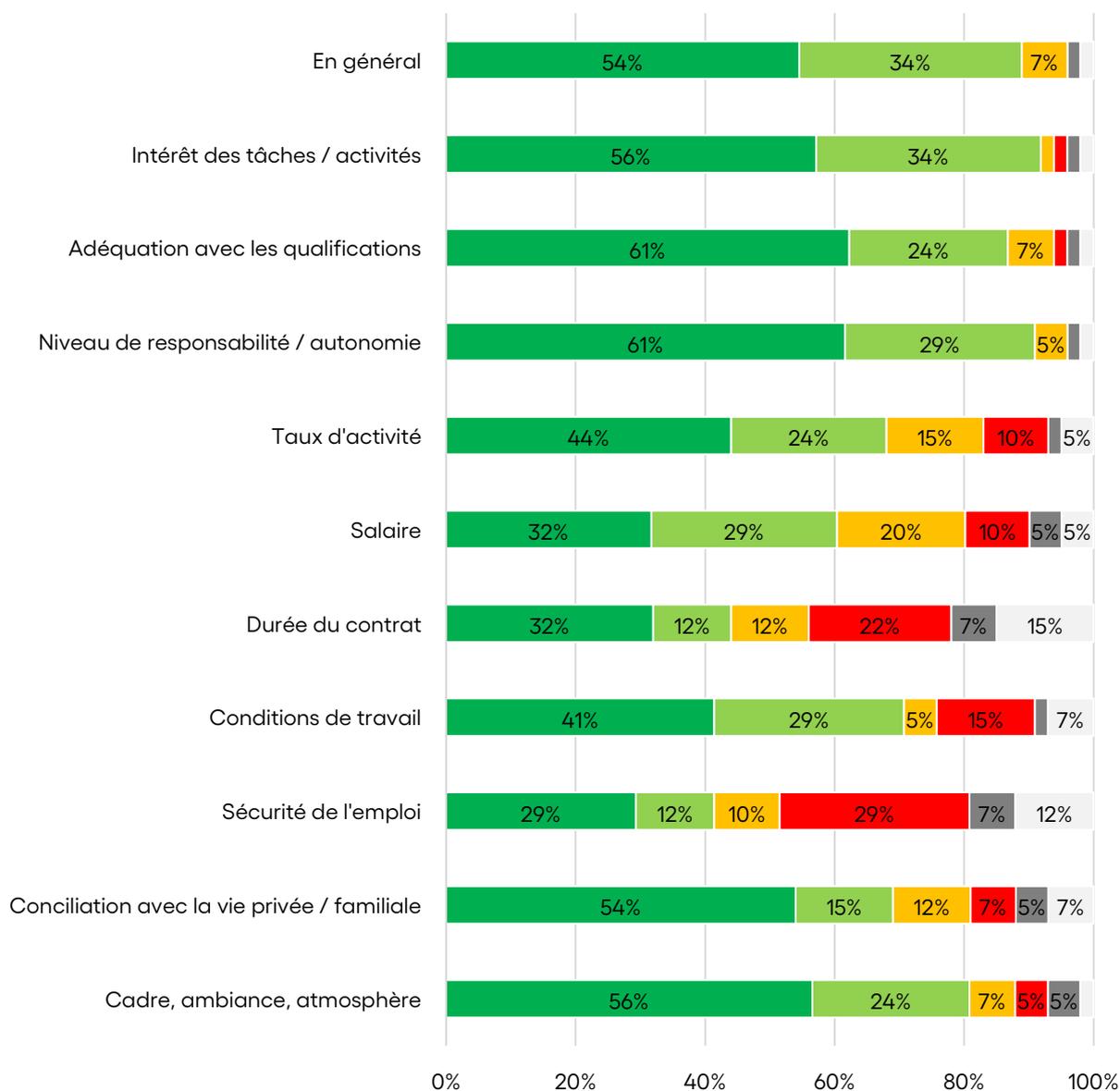
Cet emploi vous donne-t-il l'opportunité d'utiliser des connaissances et/ou de mobiliser des compétences développées lors de vos études de doctorat ? (plusieurs réponses possibles)



Cet emploi correspond-il au type d'emploi que vous envisagiez à l'époque où vous terminiez vos études de doctorat ?



Êtes-vous satisfait-e de cet emploi ?



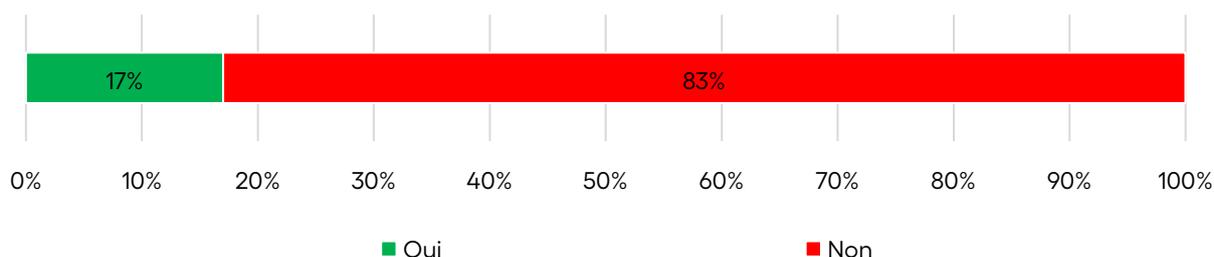
■ Satisfait-e ■ Plutôt satisfait-e ■ Plutôt insatisfait-e ■ Insatisfait-e ■ Je ne sais pas ■ Je ne veux pas répondre

Autres commentaires éventuels sur votre deuxième emploi :

5 personnes rédigent un commentaire à cet endroit du questionnaire. Résumé des commentaires :

- Travail sur mandat (2 personnes)
- Emploi pas encore commencé, commencera sous peu (2 personnes)
- Remplacement

En sus de votre deuxième emploi, avez-vous un ou plusieurs autre(s) emploi(s) ?



Pourriez-vous décrire votre troisième emploi ?

Profession, fonction ou poste / Domaine d'activité :

- Chargé-e d'enseignement à l'université (2 personnes)
- Collaboratrice ou collaborateur scientifique
- Entrepreneur-e dans l'immobilier
- Intervenant-e en milieu scolaire pour la prévention de la violence domestique
- Juge cantonal-e suppléant-e

Comme seules six personnes sondées indiquent avoir un troisième emploi, la présentation des résultats sous forme de graphiques indiquant les proportions sous forme de pourcentage n'est pas jugée pertinente.

5. SUGGESTIONS ET COMMENTAIRES GÉNÉRAUX

Vous pouvez émettre ici des suggestions d'amélioration des conditions d'études de doctorat à l'Université de Neuchâtel :

- Vérifier que les directrices et directeurs de thèse assument leurs responsabilités et suivent adéquatement leur doctorant-e-s, sanctionner les personnes qui ne le font pas, sans attendre que des plaintes émanent des doctorant-e-s (la plupart n'osant pas le faire par peur des conséquences) (9 commentaires) ;
- Augmenter les taux d'activité des doctorant-e-s, offrir plus de postes à temps plein (8 commentaires) ;
- Mettre en place un dispositif qui permette aux doctorant-e-s de rencontrer régulièrement une personne de référence autre que leur directrice ou directeur de thèse, qui vérifie leur niveau de bien-être et la qualité de la relation avec la directrice ou le directeur de thèse, qui répond aux questions et donne des conseils, avec qui elles et ils puissent discuter de leurs difficultés (7 commentaires) ;
- Améliorer la préparation des doctorant-e-s à l'après-thèse, informer sur les débouchés et opportunités professionnelles dans et en dehors du monde académique, dans le secteur public et le secteur privé (séance d'information, interventions d'ancien-ne-s doctorant-e-s, journée d'orientation avec des stands d'entreprises qui embauchent des doctorant-e-s, etc.) (5 commentaires) ;

- Améliorer l'encadrement des doctorant-e-s (pas de spécification sur le « comment ») (5 commentaires) ;
- Augmenter les opportunités d'interactions et réseautage entre doctorant-e-s (4 commentaires) ;
- Mettre en place un dispositif qui permette de gérer les relations problématiques entre doctorant-e-s et directrice ou directeur de thèse, informer les doctorant-e-s sur le dispositif (4 commentaires) ;
- Assurer un encadrement satisfaisant des doctorant-e-s avec suivi régulier, feedback obligatoire, définition d'objectifs, de manière plus contractuelle (3 commentaires) ;
- Augmenter la durée des contrats des doctorant-e-s, surtout si elles et ils enseignent (3 commentaires) ;
- Augmenter les salaires des doctorant-e-s (3 commentaires) ;
- Mettre un ordinateur portable à disposition de chaque doctorant-e (3 commentaires) ;
- Mettre en place des mesures de prévention de l'isolement et la possibilité d'un soutien psychologique (3 commentaires) ;
- Améliorer la formation des étudiant-e-s aux publications scientifique (processus de publication, comment soumettre une proposition, comment répondre aux relectrices ou relecteurs, etc.) (2 commentaires) ;
- S'assurer que les doctorant-e-s disposent bien de 50% de leur temps de travail pour l'avancement de leur thèse (2 commentaires) ;
- Améliorer le soutien financier aux travaux de terrain (1 commentaire) ;
- Améliorer les procédures d'enquête et de sanction contre les professeur-e-s auteur-e-s de harcèlement moral ou sexuel (1 commentaire) ;
- Améliorer l'information aux doctorant-e-s qui n'ont pas effectué d'études préalables à l'UniNE (1 commentaire) ;
- Améliorer l'information sur les bourses et autres financements accessibles aux doctorant-e-s (1 commentaire) ;
- Autoriser les thèses par articles en FLSH (1 commentaire) ;
- Diminuer la durée du doctorat (1 commentaire) ;
- Financer la participation des doctorant-e-s à des colloques sans prendre en compte l'avis des directrices ou directeurs de thèse, pour éviter un traitement inéquitable (favoritisme) des doctorant-e-s (1 commentaire) ;
- Mettre en place des conditions qui permettent une meilleure mobilité nationale et internationale des doctorant-e-s (1 commentaire) ;
- Mettre en place un module de formation obligatoire à l'encadrement de thèse, destiné aux directrices et directeurs de thèse (1 commentaire) ;
- Mieux accompagner les doctorant-e-s dans le choix de leur sujet de thèse (1 commentaire) ;
- Ne pas supprimer l'adresse @unine.ch immédiatement au moment de l'exmatriculation (1 commentaire) ;
- Offrir davantage de formations courtes à des compétences transversales (communication, rédaction, pédagogie, informatique, etc.) (1 commentaire) ;
- Offrir des opportunités de mentorat (1 commentaire) ;
- Rendre obligatoire des réunions mensuelles des équipes de recherche qui incluent l'ensemble des doctorant-e-s (1 commentaire) ;
- Simplifier le processus de dépôt de la thèse (1 commentaire) ;
- Standardiser le nombre d'heures d'enseignement qu'un doctorant-e peut dispenser et vérifier qu'il n'y ait pas d'abus (1 commentaire).

Vous pouvez émettre ici des suggestions pour améliorer la transition entre les études de doctorat et la suite de la carrière, académique ou non-académique :

- Augmenter le nombre de postes stables dans le corps intermédiaire (6 commentaires) ;
- Préparer les doctorant-e-s à la réalité du monde du travail non-académique et discuter avec elles et eux des opportunités professionnelles tant académiques que non-académiques (6 commentaires) ;
- Valoriser davantage les compétences développées par les doctorant-e-s auprès des employeurs et du grand public (6 commentaires) ;
- Encourager davantage les doctorant-e-s à développer leur réseau et les aider à le faire (4 commentaires) ;
- Mettre en place davantage d'ateliers / de formations sur la manière de rédiger un CV, de se préparer à un entretien d'embauche, de réseauter, d'écrire une demande de fonds, d'entrer en contact avec le secteur privé / industriel, de cerner ses opportunités de carrière en Suisse et à l'étranger, de valoriser ses compétences, etc. (4 commentaires) ;
- Sensibiliser davantage les doctorant-e-s à la réalité de la précarité postdoctorale (4 commentaires) ;
- Aider les doctorant-e-s à élaborer un projet de carrière dès le début des études de doctorat (3 commentaires) ;
- Mettre en place des ateliers pour apprendre à préparer l'après-doctorat, à élaborer un plan de carrière (3 commentaires) ;
- Renforcer le lien entre l'UniNE et le secteur privé / industriel / les entreprises (3 commentaires) ;
- Ancrer les thèses de doctorats dans des problématiques de terrain qui correspondent aux préoccupations du secteur public, avec des partenaires praticiens (2 commentaires) ;
- Assurer un accompagnement / suivi des docteur-e-s dans leur recherche d'emploi après le doctorat (2 commentaires) ;
- Créer un forum de l'emploi spécifique pour les docteur-e-s (2 commentaires) ;
- Inviter des diplômé-e-s à venir parler de leur expérience et carrière aux doctorant-e-s (2 commentaires) ;
- Privilégier l'évolution de carrière interne des docteur-e-s de l'UniNE plutôt que les candidatures externes (2 commentaires) ;
- Améliorer la conciliation entre vie professionnelle et vie de famille pour les post-doctorant-e-s (1 commentaire) ;
- Augmenter les salaires des membres du corps intermédiaire (1 commentaire) ;
- Créer un réseau d'alumni pour les docteur-e-s (1 commentaire) ;
- Faciliter l'accès à l'enseignement aux titulaires d'un doctorat (1 commentaire) ;
- Inciter les directrices et directeurs de thèse à s'investir davantage pour trouver des postes pour leurs doctorant-e-s dans leurs réseaux (1 commentaire) ;
- Mettre en place des ateliers / formations focalisées sur les carrières académiques internationales pour préparer les doctorant-e-s à faire une carrière ailleurs qu'en Suisse (1 commentaire) ;
- Offrir davantage d'opportunités de charges de cours (1 commentaire) ;
- Prolonger le contrat de travail au moins trois mois après la soutenance de thèse, pour permettre de boucler les dossiers et de chercher tranquillement un autre emploi, car il est très difficile de chercher un emploi et de terminer sa thèse en même temps (1 commentaire) ;
- Renforcer le lien avec la pratique durant les études de doctorat (1 commentaire).

Vous pouvez émettre ici des commentaires sur des aspects qui vous tiennent à cœur et à propos desquels l'enquête ne vous aurait pas permis de vous exprimer :

Remarques et suggestions concernant spécifiquement l'UniNE :

- L'UniNE devrait proposer davantage de postes stables pour le corps intermédiaire (2 commentaires).
- En tant que petite université, l'UniNE doit se focaliser sur les enjeux nationaux et locaux plutôt que de tenter d'attirer des chercheur-e-s à la réputation internationale.
- Il faut améliorer le soutien aux doctorant-e-s de nationalité étrangère et l'accompagnement des doctorant-e-s par les unités administratives pour mieux comprendre la déclaration d'impôts, les conditions pour le permis de séjour, etc. Le fait que le permis de séjour de termine à la même date que le contrat de travail est très stressant, l'UniNE devrait négocier avec les autorités pour que le permis de séjour s'étende au-delà de la date de fin du contrat.
- Il faut davantage de postes intermédiaires entre post-doctorat et poste de professeur-e. pour éviter que des personnes se retrouvent trop « vieilles » (académiquement) pour être post-doctorant-e-s mais trop « jeunes » pour être professeur-e-s.
- Il y a trop de postes de doctorant-e-s et pas assez de postes de post-doctorant-e-s.
- Les professeur-e-s devraient être davantage familiarisé-e-s / sensibilisé-e-s aux difficultés inhérentes à la transition entre doctorat et suite de la carrière académique, afin de pouvoir soutenir leurs doctorant-e-s.
- L'UniNE devrait s'inspirer des universités de Grande-Bretagne, d'Allemagne, du Danemark et des États-Unis pour améliorer sa formation doctorale.
- L'UniNE est une institution remarquable avec un haut niveau d'excellence.
- Une personne qui soutient sa thèse en novembre ne peut pas prendre part à la cérémonie de remise des titres durant la même année civile. Les personnes qui partent à l'étranger après leur soutenance n'ont ainsi pas la possibilité d'assister à une célébration officielle, c'est dommage.

Remarques et suggestions générales :

- Il y a des inégalités de genre. Les femmes, surtout si elles ont des enfants, renoncent davantage à une carrière académique en raison des incertitudes quant à l'avenir professionnel qui caractérisent le parcours postdoctoral (2 commentaires).
- Il faudrait que davantage de postes soient créés dans le domaine du Big Data en Suisse.
- Il faudrait pouvoir s'inscrire au chômage après un séjour postdoctoral financé par une bourse FNS.
- Il y a trop de pression pour publier, cela conduit les chercheur-e-s à se focaliser non sur les sujets les plus importants, mais sur les sujets les plus facilement publiables. Les professeur-e-s sont embauché-e-s en fonction du nombre de leurs publications alors qu'il faudrait plutôt les embaucher en fonction de leurs compétences pédagogiques.
- La durée de trois ans des contrats FNS est insuffisante pour faire une thèse de doctorat dans le domaine des sciences sociales.
- Les contrats à durée déterminée sont une épée de Damoclès qui nuit à la réalisation de la thèse.
- Les recherches sont davantage publiées grâce au « copinage » qu'en raison de leur intérêt scientifique.

6. BILAN

Résultats saillants concernant **l'appréciation rétrospective des études de doctorat** par les diplômées et diplômés des dix dernières années ayant répondu à l'enquête :

- La majorité des personnes sondées se déclarent globalement satisfaites (59%) de leurs études de doctorat à l'UniNE et deux tiers (66%) sont satisfaites des compétences développées pendant leurs études. Pour les deux catégories, plus de 90% des personnes se déclarent au moins « plutôt satisfaites » (p.8).
- Les personnes sondées apprécient particulièrement les rencontres et les échanges que favorise la petite taille de l'Université, la bonne ambiance et l'esprit d'équipe, l'encadrement de qualité et l'environnement de travail agréable. Elles regrettent que la formation doctorale soit peu structurée et que la qualité de l'encadrement des doctorant-e-s ne fasse pas l'objet d'une procédure d'évaluation régulière permettant l'identification rapide et la résolution des problèmes (p.ex. suivi insuffisant, charge de travail trop lourde). La petite taille de l'université, vue comme un atout sous certains aspects, est également perçue comme un désavantage parce qu'elle limite les opportunités de collaborations internes entre chercheurs et équipes de recherche (pp.13-17).
- Les compétences développées dans le cadre du doctorat sont principalement, selon les personnes sondées, les compétences scientifiques propres à la disciplines et générales (mener un projet de recherche), les compétences rédactionnelles et communicationnelles, ainsi que la capacité à travailler de manière autonome (p.18).
- Une personne sur cinq (20%) n'est pas ou plutôt pas satisfaite de la manière dont son travail de doctorat a été encadré par sa directrice ou son directeur de thèse (p.8). Le problème évoqué par le plus grand nombre de personnes concerne le soutien à la préparation de la suite de la carrière, jugé insatisfaisant ou plutôt insatisfaisant par 39% des personnes sondées, suivi du soutien à la publication (jugé insatisfaisant ou plutôt insatisfaisant par 27%), du soutien moral (jugé insatisfaisant ou plutôt insatisfaisant par 25%) et du soutien à la rédaction (jugé insatisfaisant ou plutôt insatisfaisant par 24%) (p.9 ; cf. aussi commentaires pp.17-18).
- Près de 8 personnes sondées sur 10 (79%) ont été employées à l'UniNE pendant leurs études de doctorat. 85% d'entre elles jugent les conditions de travail bonnes ou plutôt bonnes (p.10). Des personnes embauchées à un taux d'activité de moins de 80% déclarent avoir dû travailler autant que si elles étaient embauchées à temps plein. Certaines personnes estiment avoir reçu une charge de travail trop conséquente (enseignements, travail administratif) qui leur a laissé peu de temps pour avancer sur leur thèse (p.21).
- Près de la moitié des personnes sondées (46%) jugent que leurs études de doctorat ont eu un impact négatif sur leur santé mentale. La moitié d'entre elles (21%) déclarent que cet impact a duré au-delà de la fin des études. Un quart des personnes sondées (25%) jugent que leurs études de doctorat ont eu un impact négatif sur leur santé physique, durant au-delà des de la fin des études pour 14% (p.11). Les symptômes mentionnés les plus fréquemment sont la fatigue, le stress, un sentiment de mal-être et le découragement. Les personnes sondées soulignent qu'une bonne relation avec sa directrice ou son directeur de thèse, une bonne ambiance dans l'équipe de recherche, une activité physique et le soutien des proches sont des facteurs déterminants pour préserver une bonne santé pendant ses études (pp.22-23).
- Les personnes sondées suggèrent d'améliorer l'encadrement des doctorantes et doctorants grâce à un dispositif qui permet de vérifier régulièrement que l'encadrement est adéquat, même sans plainte ou signalement de la part de la doctorante ou du doctorant (la plupart des doctorant-e-s n'osant pas se plaindre par crainte de conséquences négatives sur la suite de leurs études et de leur parcours académique). Les personnes sondées suggèrent également d'offrir

aux doctorant-e-s la possibilité de s'entretenir régulièrement avec une personne de référence autre que la directrice ou le directeur de thèse, d'augmenter le taux d'activité des doctorant-e-s salarié-e-s de l'UniNE et de mieux préparer les doctorant-e-s à l'après-thèse, notamment en les informant tant sur la carrière académique que sur les débouchés en dehors du domaine académique. Les compétences développées durant les études de doctorat devraient également être mieux valorisées auprès des employeurs et du grand public (pp.42-44).

Résultats saillants concernant le **parcours académique et professionnel après l'obtention du doctorat** par les diplômées et diplômés des dix dernières années ayant répondu à l'enquête :

- Après avoir obtenu leur doctorat, 59% des personnes sondées (n=130) ont continué de travailler dans le monde académique, dont un peu plus d'un tiers (34%, n=44) à l'UniNE. 41% (n= 90) ont commencé à ou ont continué de travailler en dehors du monde académique (p.24).
- Plus d'un tiers des personnes sondées (36%) ont été inscrites au chômage entre le moment où elles ont obtenu leur diplôme et le moment où elles ont répondu au questionnaire. Néanmoins, au moment de répondre au questionnaire, seules 2% des personnes (n=4) sont inscrites au chômage, tandis que 88% (n=192) ont une activité professionnelle rémunérée. Plus de 8 personnes sur 10 (81%) se déclarent au moins plutôt satisfaites de leur situation professionnelle (pp.27-28).
- Au moment de répondre à l'enquête, plus de deux tiers des personnes sondées (69%) travaillent dans le secteur public, 41% avec un poste académique et 28% avec un autre type de poste. Trois quarts des personnes (76%) travaillent en Suisse. Le taux d'activité médian est de 96% et le salaire mensuel médian de 7'000.- brut. Plus de deux tiers des personnes (68%) ont un contrat à durée indéterminée (pp.30-32).
- Plus de la moitié des personnes sondées en emploi (54%) ont un emploi en lien avec le domaine ou la discipline étudiée pendant leurs études de doctorat, et pour trois quarts des personnes (81%) un diplôme de doctorat est requis ou constitue un atout pour le poste occupé (p.32).
- La majorité des personnes sondées en emploi sont satisfaites de leur emploi (59%) et plus de 9 personnes sur 10 sont au moins plutôt satisfaites (93%). Les personnes qui ont un poste académique sont davantage satisfaites que les autres de façon générale et pour ce qui concerne l'intérêt des tâches et activité et l'adéquation avec leurs qualifications. En revanche, elles sont moins satisfaites que les autres concernant la durée de leur contrat, la sécurité de leur emploi et leur salaire (p.34-35).
- Les hommes sondés sont proportionnellement plus nombreux que les femmes à avoir un poste académique (45% contre 36%). Les hommes ayant un poste académique ont plus souvent une situation stable (45% en CDI, 15% en 'tenure-track', 40% en CDD) que les femmes ayant un poste académique (42% en CDI, 3% en 'tenure-track', 55% en CDD). Non seulement l'accès aux postes académiques est donc plus compliqué pour les femmes, mais les postes qui leur sont offerts sont plus précaires (p.37).
- Plus d'une personne sur cinq en emploi (23%) cumule deux emplois ou plus. Le deuxième emploi est le plus souvent une charge d'enseignement ou de cours dans une haute école en Suisse, équivalent à un taux d'activité de 20% (pp.37-42).

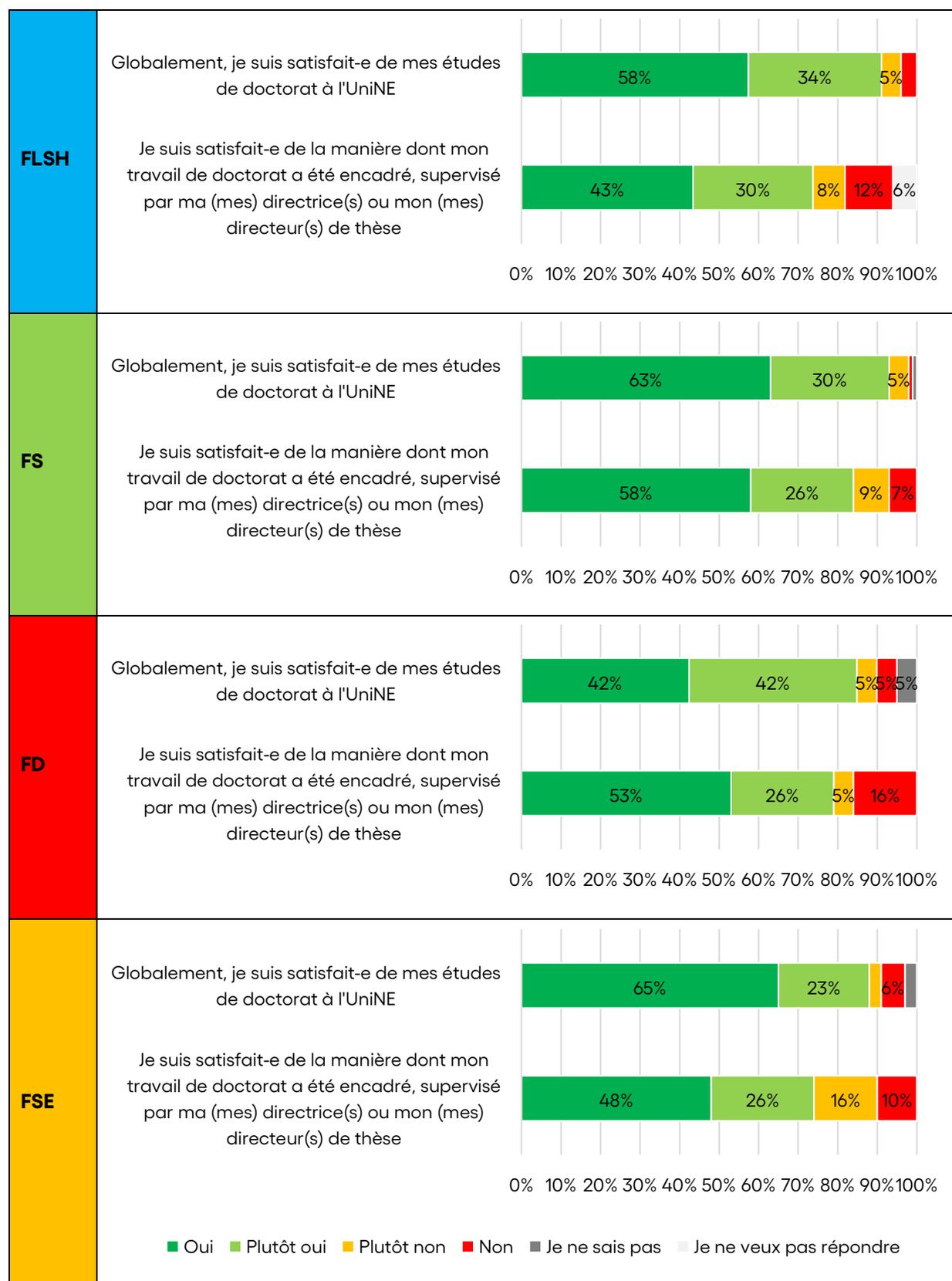
Les résultats de l'enquête dessinent une situation professionnelle globalement positive pour personnes sondées : une majorité de ces personnes ont un emploi jugé satisfaisant, en lien avec leurs études de doctorat, avec un taux d'activité de plus de 80% et un contrat à durée indéterminée. Cette image ne doit cependant pas occulter les difficultés récurrentes qui jalonnent le parcours doctoral, notamment les souffrances découlant d'un encadrement jugé insuffisant ou inadéquat, qui peuvent engendrer des problèmes de santé mentale à long terme, ainsi que les inégalités des chances entre les genres concernant la poursuite d'une carrière académique au-delà du doctorat. Les suggestions des personnes sondées constituent des pistes pour l'amélioration de la formation doctorale à l'UniNE :

amélioration du suivi de l'encadrement des doctorant-e-s par les directrices et directeurs de thèse, mise en place d'un dispositif permettant aux doctorant-e-s de s'entretenir régulièrement avec une personne autre que la directrice ou le directeur de thèse, augmentation du taux d'activité et amélioration de la préparation à la transition entre doctorat et monde professionnel.

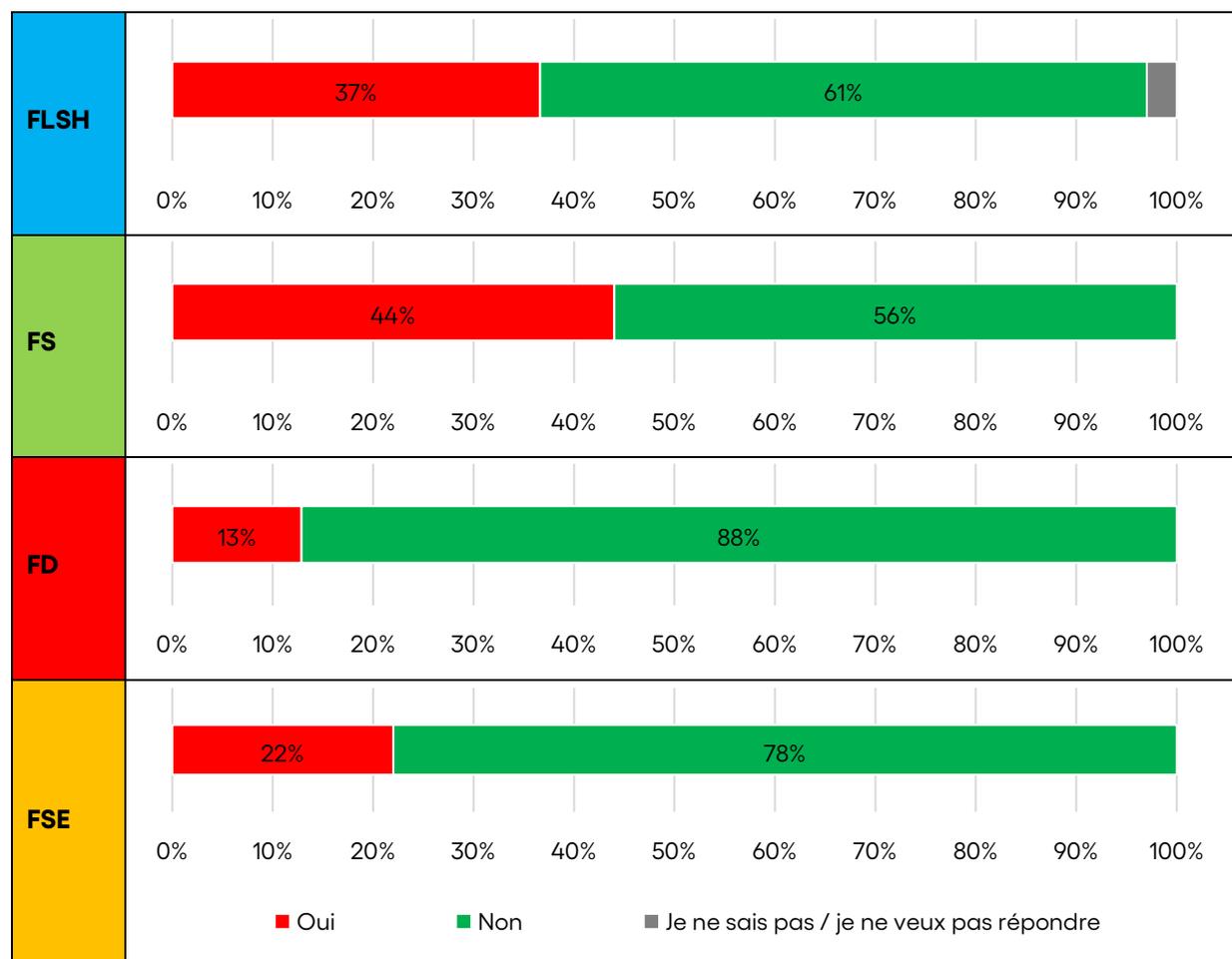
Le Rectorat a pris connaissance du rapport dans sa séance du 27.05.2024.

7. ANNEXE : QUELQUES GRAPHIQUES PAR FACULTÉ

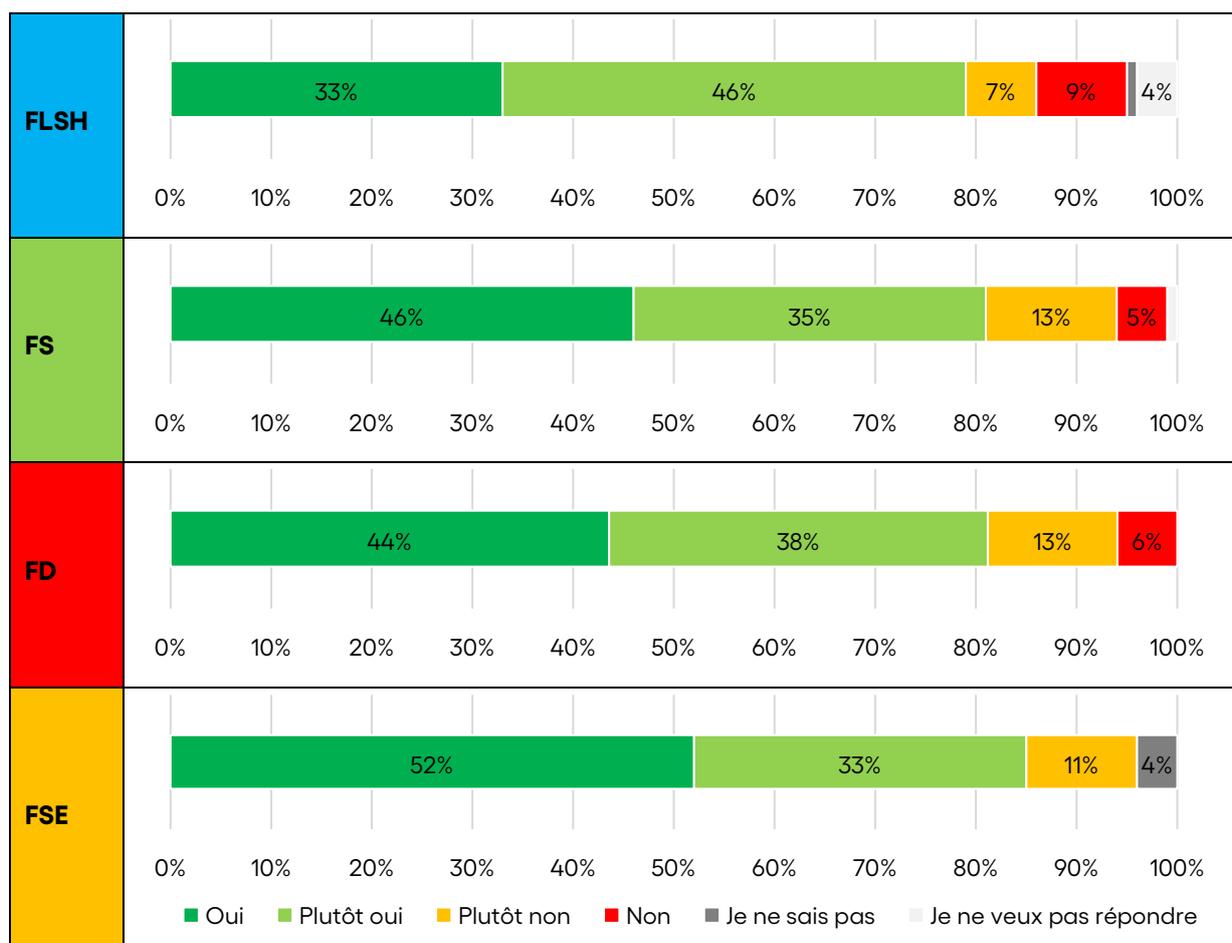
Satisfaction globale et satisfaction de l'encadrement, par faculté (complément à la section 3.1)



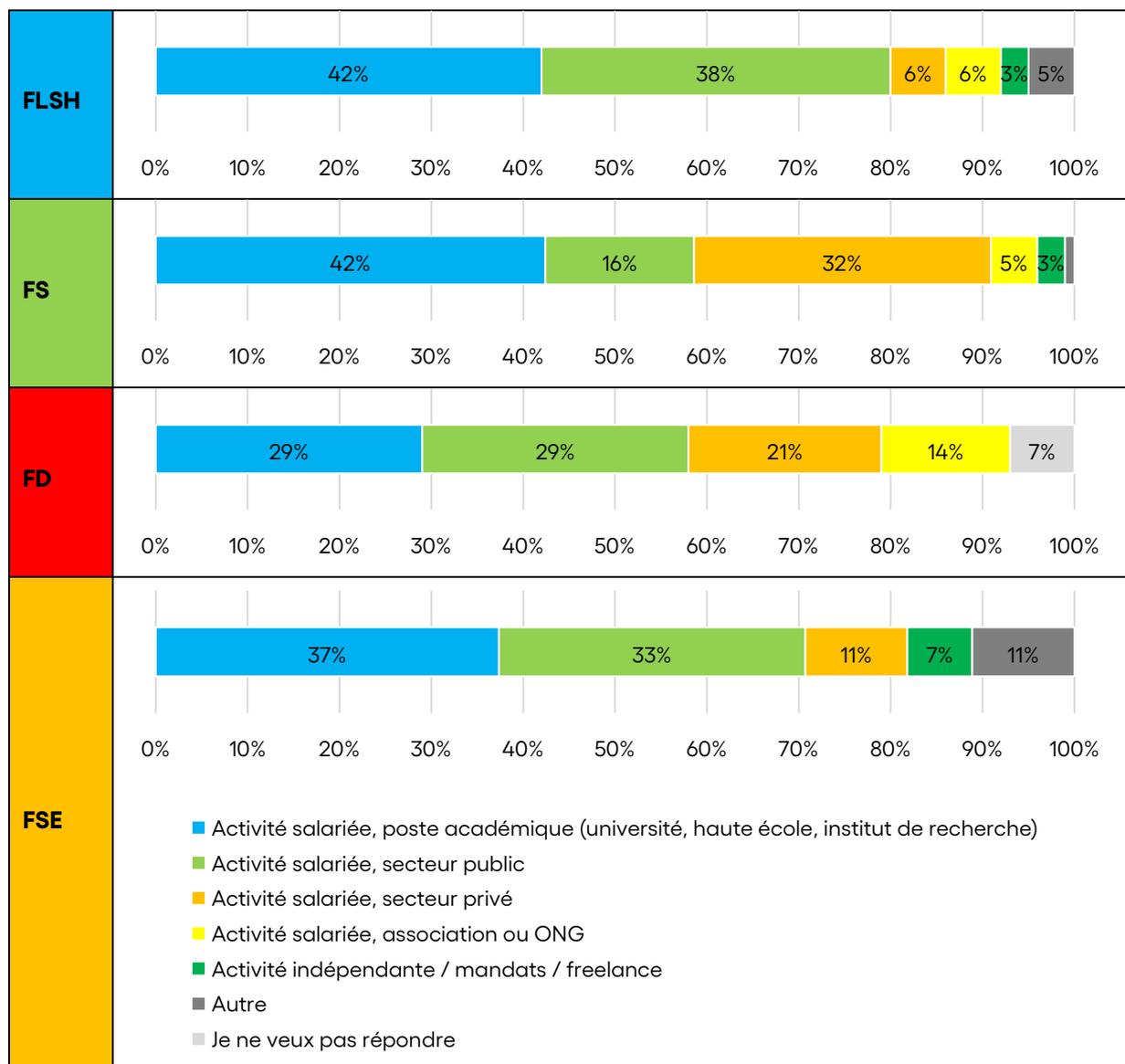
Entre le moment où vous avez obtenu votre doctorat et maintenant, avez-vous été inscrit-e au chômage ?



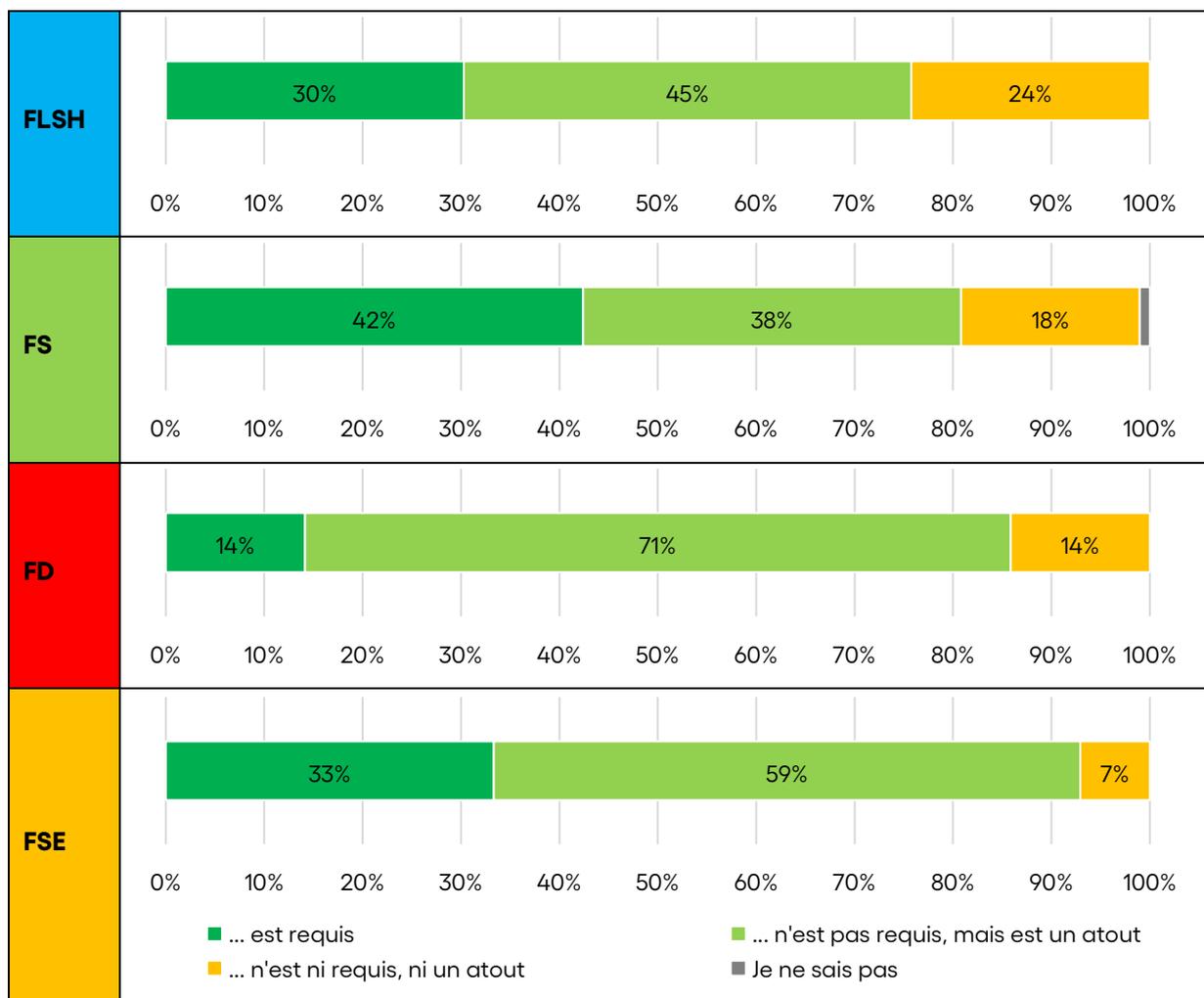
Globalement, êtes-vous satisfait-e de votre situation professionnelle actuelle ?



Emploi principal, Type d'emploi / Secteur :



Pour ce poste, un doctorat...



Cet emploi a-t-il un lien avec le domaine choisi ou la discipline étudiée lors de vos études de doctorat ?

