

## Université de Californie

« UN USAGE APPROPRIÉ DE WIKIPÉDIA »

*La « Règle d'utilisation de Wikipédia » de l'Université de Californie, Santa Barbara, offre un regard intéressant sur l'usage de l'encyclopédie à des fins de rédaction académique.*

Ces dernières années, Wikipédia est devenue une des ressources les plus utilisées et importantes sur Internet. Créée par une communauté ouverte d'auteurs (n'importe qui peut contribuer, éditer ou corriger des articles), elle est devenue pour les chercheurs une ressource puissante dans leurs travaux, aux côtés d'autres bibliothèques établies et de bases de données en ligne. Par contre, comme pour tous les outils, sa valeur est en fonction de son adéquation. Dans le cas d'essais ou d'articles de recherches de niveau universitaire, les étudiants doivent garder en tête les deux limites suivantes, l'une s'appliquant à toutes les encyclopédies, l'autre spécifiquement à Wikipédia :

1. Comme pour n'importe quelle encyclopédie, Wikipédia ne doit pas être utilisée comme référence primaire ou unique pour tout ce qui est central à un débat complexe ou controversé.

« Central à un débat » signifie que le sujet en question est essentiel pour l'article (par exemple, une étude sur Shakespeare ou sur le postmodernisme ne peut se fonder sur un article d'encyclopédie sur ces sujets.) « Complexe » signifie tout ce qui nécessite une analyse, une pensée critique ou une évaluation (par exemple, il n'est pas concluant de citer une encyclopédie sur la « spiritualité ».) « Controversé » implique tout ce qui demande de réunir des sources premières parce qu'aucun consensus ou aucune vision conventionnelle n'a encore émergé du débat (par exemple, citer une encyclopédie quand il s'agit d'étudier les faits historiques d'une récente élection politique, mais pas pour la signification ou les tendances qu'indique cette élection).

Ces limitations sont dues au fait que les articles encyclopédiques sont des résumés de deuxième ou troisième main. Ce sont d'excellents points de départ pour l'apprentissage. Mais un article de recherche ou un essai critique de niveau universitaire nécessite de consulter directement les articles, livres ou autres sources mentionnées dans une notice encyclopédique et de les utiliser comme références. Les meilleures de ces sources sont celles qui ont été arbitrées (examinées par des pairs, par d'autres spécialistes avant approbation pour

publication, ce qui est le cas pour la plupart des revues ou livres savants) ou, dans le cas d'événements qui font l'actualité, des ressources journalistiques ou quoi que ce soit faisant référence dans le domaine.

Cependant, une citation de Wikipédia peut-être appropriée quand le point soutenu est d'importance mineure, non controversé ou qu'il s'appuie sur une autre évidence.

Une citation de Wikipédia peut être également une source adéquate pour certains sujets extrêmement récents (particulièrement pour la culture populaire ou les technologies), à propos desquels elle fournit les seules discussions synthétiques, analytiques ou historiques.

2 . Wikipédia a des limites particulières parce qu'il s'agit d'une encyclopédie en ligne rédigée par une très large communauté de contributeurs qui est mondiale, déréglementée et souvent anonyme. Le principe de « regards multiples » — politique dont dépend Wikipédia pour ses contrôles de qualité et qui signifie que beaucoup de personnes regardent et corrigent les articles — fonctionne de manière impressionnante dans de nombreux cas.

Cependant :

A . Wikipédia est actuellement une ressource inégale. Par exemple, les articles sur les technologies ou la culture populaire peuvent parfois être plus fiables, *vérifiés* (corrigés par une communauté d'experts) ou « à la page » que des articles sur des questions humanistes que les étudiants en littérature, histoire ou autres sciences humaines majeures consultent.

B . Certains articles de Wikipédia ne sont pas fiables parce qu'ils sont le terrain disputé de « guerres d'édition », de protestations politiques ou de vandalisme. Ces articles comprennent aussi bien des sujets clairement controversés que d'autres plus inattendus. Pour prendre conscience des limites de Wikipédia, consultez la longue liste des articles « protégés » (articles que Wikipédia ne laisse plus éditer de manière normale, au moins temporairement, pour protéger ces articles de guerres d'édition et d'autres actions néfastes) : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Catégorie:Page\\_protégée](http://fr.wikipedia.org/wiki/Catégorie:Page_protégée). Les étudiants doivent également garder à l'esprit que Wikipédia — comme Internet dans son ensemble — est édité de manière globale. Ce qui signifie que des sujets comme « Etats-Unis », « Chine », « Tony Blair » ou « coupe du monde de football », par exemple, sont des sujets contestés.

C. Les étudiants doivent être conscients que Wikipédia est une ressource dynamique en mutation constante. Même s'il peut être approprié de la citer comme référence, la citation n'a pas de sens si elle n'inclut pas la date à laquelle on a consulté cette page (ce qui permettrait au lecteur d'utiliser l'historique de Wikipédia pour observer la version spécifique de l'article référencé). En effet, les articles Wikipédia sur certains sujets changent si fréquemment (des vandales de Wikipédia vont jusqu'à restaurer des versions erronées d'articles) qu'une citation doit inclure le moment exact de la connexion.

Les étudiants doivent se sentir libres de consulter Wikipédia comme l'un des plus puissants instruments de savoir ouvert qu'Internet ait produit. Mais ce n'est pas un « guichet unique » pour un savoir fiable. En effet, le terme « encyclopédie » est quelque peu à blâmer. Parce qu'elle est commune, dynamique et non arbitrée, Wikipédia n'est pas vraiment (ou pas seulement) une encyclopédie du savoir. Il vaut mieux y penser comme à la combinaison d'une encyclopédie et du « blog ». Il s'agit d'un blog mondial.

#### RÉFÉRENCE

Liu, A. (2006), « To the Students: Appropriate Use of Wikipedia, (Student Wikipedia Use Policy University of California Santa Barbara) ». Texte disponible à l'URL suivante: <http://oldsite.english.ucsb.edu/faculty/ayliu/courses/wikipedia-policy.html>